

**РОССИЯ
НАКАНУНЕ
ВЕЛИКИХ
ПОТРЯСЕНИЙ
СОЦИАЛЬНО
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
АТЛАС
1906–1914**

УДК 316.422
ББК 63.3(2)53:60.524
Р76



Издание подготовлено при финансовой поддержке Фонда «История Отечества»

Издание подготовлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ),
проект № 13-06-00326

Редакционная коллегия:
д-р ист. наук, проф. М. А. Давыдов
д-р ист. наук В. А. Демин
д-р ист. наук Н. А. Иванова
канд. ист. наук К. И. Могилевский
канд. ист. наук Н. Д. Постников
д-р ист. наук, отв. секретарь К. А. Соловьев
канд. ист. наук А. Л. Стародубова
д-р ист. наук Г. Н. Ульянова
д-р ист. наук И. А. Христофоров
д-р ист. наук, проф., отв. ред. В. В. Шелохаев

Р76 **Россия** накануне великих потрясений: Социально-экономический атлас. 1906–1914 / отв. ред. В. В. Шелохаев. — М.: Кучково поле, 2017. — 672 с.: ил.

ISBN 978-5-9950-0829-3

Социально-экономический атлас «Россия накануне великих потрясений» характеризует различные стороны жизни России в 1906–1914 годах, позволяет понять тенденции и особенности развития страны перед началом Первой мировой войны и революции 1917 года. В сборнике нашли отражение проблемы формирования нового политического пространства, трансформации социальной структуры, развития экономики, поддержания обороноспособности страны и степени готовности к европейскому вооруженному конфликту, распространенности образования, состояние сельского хозяйства, транспортной сети и другие.

В основе представленных сведений лежит большой пласт исторических источников, отчасти неопубликованных. Данное издание позволяет продемонстрировать качественный скачок, который имел место в России в начале XX века. Организация текста в виде диаграмм, графиков, карт и схем позволяет дать яркий визуальный образ этих процессов.

УДК 316.422
ББК 63.3(2)53:60.524

ISBN 978-5-9950-0829-3

© Авторы, тексты, 2017
© ООО «Кучково поле», макет,
издание, 2017

Содержание



Между Первой революцией и Первой мировой войной дистанция всего 7–8 лет. Но в этот период процессы, обычно растягивавшиеся на многие столетия, как бы спрессовались в единое непрерывное целое, в результате чего Россия качественно изменилась: появились законодательное представительство, свободная пресса, были сняты сословные дискриминационные ограничения, динамично развивались отрасли народного хозяйства... Масштабные изменения, затронувшие страну в начале XX в., живо волновали ее европейских соседей. Динамичный рост России приобрел особое значение в свете предстоявшей мировой войны, чье приближение ни для кого не было секретом.

Французский экономист Э. Тэри, получивший задание своего правительства обследовать состояние российской экономики, констатировал, что Российская империя к этому моменту вышла на качественно новый уровень и имела реальный шанс стать ведущей мировой державой. Тэри делал акцент на системном подходе российского правительства, в частности, сказавшийся в области аграрной политики. Ее результаты французский аналитик оценивал чрезвычайно высоко¹. К схожим выводам пришел и немецкий ученый-аграрник О. Аухаген. В 1911–1912 гг. он посетил Россию и по итогам этой поездки составил обстоятельный отчет, который был предложен на рассмотрение немецкому правительству. Аухаген оспаривал

доводы критиков аграрной реформы, отмечая ее продуманность и значимый экономический эффект преобразований².

Союзников России, например Францию, это обнадеживало, внешнеполитических противников, прежде всего Германию, заставляло задуматься. Грандиозность происходившего никого не оставляла равнодушным. Однако современников интересовали истинный масштаб происходивших в России трансформаций, а также их социальная и политическая цена. Ответы на эти вопросы в значительной мере зависели от априорных предпочтений публицистов, общественных и политических деятелей.

В данном сборнике будет предпринята попытка количественного анализа развития Российской империи за ее последнее мирное десятилетие. В основе приводимой информации — официальная статистика начала XX в., отложившаяся в разных изданиях и не всегда хорошо известная современным исследователям. Впрочем, и для читателя 1900-х гг. эти сведения никогда не выстраивались в единое полотно. И все же было бы неверным утверждать, что ранее исследователи не предпринимали попыток обобщить эту информацию. Пожалуй, наиболее значимый пример тому — статистико-документальный справочник «Россия. 1913 год»³. До настоящего момента это издание оставалось непревзойденным. К нему неизменно обращаются

¹ Петр Аркадьевич Столыпин: Энциклопедия. М., 2011. С. 665–666.

² Там же. С. 38–40.

³ Россия. 1913 год. Статистико-документальный справочник. СПб., 1995.

исследователи различных направлений гуманитарного знания за сведениями о том или ином показателе развития России в начале XX столетия. Настоящее издание в основе своей не повторяет этот справочник, его цель иная. В данном случае речь идет о попытке создания атласа жизнедеятельности и жизнеобеспечения страны в 1906–1914 гг., демонстрирующего ведущие тенденции ее качественного преобразования, результаты преобразований и дающего современному читателю визуальное отображение происходивших в стране трансформаций. Именно по этому схемы, диаграммы, карты были включены в сборник.

Результаты политического, социального, экономического развития России в 1906–1914 гг. часто связывают с именем председателя Совета министров П. А. Столыпина. Конечно, было бы наивным объяснять все изменения лишь его деятельностью (хотя многие значимые мероприятия были действительно инициированы непосредственно премьер-министром и, несомненно, принесли существенные результаты). В ряде случаев очевидны долгосрочные тенденции, последствия давних институциональных преобразований, демографического роста, а также новшества, обусловленные Первой российской революцией. И все же именно в столыпинский период подвижки в различных областях жизни тогдашнего общества сложились в определенную систему, что означало обретение страной нового качества.

Известно, что по инициативе Столыпина и его личными усилиями была разработана и предложена общественному вниманию программа системного преобразования, смысловым ядром которой являлось формирование институтов правового государства и гражданского общества. Еще в августе 1906 г. Столыпин поставил задачу создать «устойчивый порядок, зиждущийся на законности и разумно понятой истинной свободе»⁴. Законность и свобода — это и есть краеугольные основы правового государства и гражданского общества, которых в России тогда не было, но их предстояло создать.

Разумеется, правительственные мероприятия в этой сфере сложно выразить языком сухих статистических цифр. В данном случае речь шла об институциональных преобразованиях, формировавших новую социальную реальность. При благоприятном стечении обстоятельств они бы имели долговременные (в том числе и экономические) последствия. В правительстве отчетливо понимали, что «без граждан правовое государство немислимо»⁵, впрочем, как и динамично развивавшаяся экономика, и, естественно, гражданское общество. Ключевое значение в этом плане имел указ от 5 октября 1906 г. «Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных сословий», который самым непосредственным образом касался судеб сельского населения. «Уравнение прав крестьянства с остальными сословиями России, — считал Столыпин, — должно быть не словом, а должно стать фактом»⁶. В соответствии с указом крестьяне могли без согласия общины и иных инстанций поступать в высшие учебные заведения, на гражданскую и духовную службу, оставаясь при желании в составе общины; окончательно отменялись подушная подать и круговая порука, ограничения, относящиеся к предпринимательской деятельности⁷.

Проблема бесправия была отнюдь не сугубо крестьянской. Правовое пространство должно было стать комфортным для всех подданных империи. Как раз нацеленный на это проект «О неприкосновенности личности и жилища и тайны корреспонденции» продолжил серию законопроектов, изданных еще до Столыпина и направленных на обеспечение основных гражданских прав. Премьер-министр охарактеризовал меры, предусмотренные в данном законопроекте, как «обычные для всех правовых государств».

Предполагалось снять ограничения, обусловленные национальной и конфессиональной принадлежностью подданных императора. Так, в законопроекте «Об изменении законоположений, касающихся перехода из

одного исповедания в другое» проводился принцип свободного избрания религии совершеннолетними. Ограничения на переход из одной веры в другую практически устранялись. Столыпин предпринял шаги и к разрешению еврейского вопроса. Он настаивал на снятии наиболее значимых ограничений, наложенных на еврейское население России: в том числе на разрешение проживания вне черты оседлости, на приобретение недвижимых имуществ в городе и т. д. Однако против этих мер был сам император. Приходилось решать проблему путем подзаконных актов. 22 мая 1907 г. был издан циркуляр за подписью П. А. Столыпина, согласно которому приостанавливалась высылка евреев, незаконно проживавших за пределами черты оседлости. На практике это означало ликвидацию черты оседлости как таковой в период действия этого циркуляра⁸.

В условиях переходного периода огромное значение приобрела проблема политических прав граждан. В 1905–1906 гг. в России возникло законодательное представительство, фактически установилась конституционная монархия. Этим были далеко не все довольны. Среди тех, кто жалел об издании Манифеста от 17 октября 1905 г., был и император. Столыпин же являлся принципиальным сторонником законодательного представительства, без которого проведение преобразований в правовой, экономической и социальной сферах не принесло бы ожидаемого результата. Он подчеркивал, что Дума является важнейшим фактором «воссоздания государственных устоев порядка»⁹, что обеим ветвям власти важно найти «тот язык, который был бы одинаково нам понятен»¹⁰. Таким «языком» должно было стать сходное понимание правительством и «молодым народным представительством» общенациональных и государственных задач. На первых порах такой язык не был найден. Дума первого и второго созывов не была готова к конструктивному взаимодействию с правительством. Столыпину дважды пришлось принять участие в роспуске Думы и в итоге

согласиться на изменение избирательного закона. Альтернативой тому являлось упразднение законодательной Думы как таковой. В письме от 20 октября 1929 г. бывший товарищ министра внутренних дел С. Е. Крыжановский рассказывал В. Н. Коковцову о намерениях верховной власти, которые оставались неизвестными министру финансов, а впоследствии и председателю Совета министров: «После издания закона от 3 июня 1907 г. был составлен на случай его неудачи новый, гораздо более радикальный проект, а именно о совершенном упразднении Государственной думы с разделением Европейской России на области с образованием в каждой из них областного земского собрания... Общегосударственное законодательство сосредоточилось в Государственном совете, несколько измененном в его составе». П. А. Столыпин передал этот проект императору и получил от него принципиальное согласие¹¹.

¹¹ Bakhmeteff archive (BAR). Kryzhanovskii coll. Вох. 2. Письмо С. Е. Крыжановского В. Н. Коковцову от 29 октября 1929 г. Император лишь выражал сомнение, «не была [бы] подобная мера понята как шаг к расчленению России». Согласно воспоминаниям С. Е. Крыжановского, проект «предусматривал разделение империи на одиннадцать областей, с образованием в каждой областного земского собрания и областного правительственного управления с гражданским начальником во главе, имевшим заменить собою генерал-губернатора. Области эти были: Прибалтийская, Северо-Западная, Польша, Правобережная и Левобережная Украина, Московская (Центральная промышленная), Верхнее и Нижнее Поволжье, Северная Россия (две области) и Степная (Западная Сибирь). Остальные части империи, т. е. военные казачьи области, инородческие, Туркестан, Восточная Сибирь, Крым и Кавказ оставались вне этого разделения и вне участия, за исключением двух последних, в общегосударственном представительстве. Областные земские собрания, образуемые на общих основаниях, принятых для земских выборов, получали широкое право местного законодательства по всем предметам, не имевшим общегосударственного значения, причем решения их должны были приводиться в исполнение в зависимости от предмета или с утверждением начальника области, в каковом случае они имели силу обязательных постановлений, или с высочайшего утверждения, в каковом случае они приобретали значение местных законов. Общегосударственное законодательство сосредотачивалось в Государственном совете, несколько видоизмененном в его составе» (Крыжановский С. Е. Указ. соч. С. 111).

⁴ П. А. Столыпин: Программа реформ. Т. 1. М., 2002. С. 30.

⁵ П. А. Столыпин: Грани таланта политика. М., 2006. С. 499.

⁶ П. А. Столыпин. Нам нужна великая Россия... М., 1991. С. 251.

⁷ П. А. Столыпин: Программа реформ. Т. 1. С. 102–106.

⁸ См.: Бородин А. П. Столыпин. Реформы во имя России. М., 2004. С. 145–153.

⁹ П. А. Столыпин. Нам нужна великая Россия... С. 65.

¹⁰ Там же. С. 63.

Изменение избирательной системы должно было обеспечить избрание работоспособной Думы, в которой сформировалось бы большинство, готовое к совместной работе с правительством. Действительно, в рамках политической системы 3 июня 1907 г. сложились более или менее приемлемые взаимоотношения между исполнительной и законодательной ветвями власти. Их опыт взаимодействия уникален в истории России. По сути, впервые был реализован правовой механизм широкой общественной экспертизы правительственных инициатив. Реформы же были не плодом традиционного бюрократического творчества, а результатом мучительного поиска компромиссов между властью и обществом, отстаивавшим свои интересы и права.

Как показывают представленные в данном издании таблицы, после 3 июня 1907 г. Дума приобрела качественно иной состав. И речь идет не только о сословной, национальной или конфессиональной принадлежности депутатов, что непременно (и вполне оправданно) отмечается исследователями. Пожалуй, не менее значим образовательный уровень депутатского корпуса, который после «третьеиюньского переворота» только вырос. В I Думе высшее образование имели 43% депутатов, во II Думе — 33%, в III Думе — 49%, в IV Думе — 50%. Значительно выросло число депутатов, имевших юридическое образование. Так, в I Думе было 24 выпускника юридического факультета Московского университета, во II Думе — 26, в III Думе — 32, в IV Думе — 37. В I Думе насчитывалось 30 выпускников юридического факультета Санкт-Петербургского университета, во II Думе — 18, в III Думе — 38, в IV Думе — 35. В I Думе состояли три выпускника Александровского лицея, во II Думе — два, в III Думе — 15, в IV Думе — 13. В I Думе было три выпускника Училища правоведения, во II Думе — четыре, в III Думе — пять, в IV Думе — 10. Наконец, с неизбежностью росло число депутатов, имевших опыт думской работы. Всего было 197 депутатов (из 1723), которые входили в состав Думы двух и более созывов.

Едва ли численные показатели могут в полной мере продемонстрировать качествен-

ные подвижки, которые имели место в работе представительных учреждений. И все же они весьма красноречивы. Так, I Дума приняла один закон, II Дума — три, в ходе первой сессии III Думы было принято 320 законов, за время второй сессии — 485, в третью сессию — 406, в четвертую сессию — 387, в пятую сессию — 599.

Политическая система в 1906–1914 гг. находилась в состоянии «сборки». Соответственно, она динамично менялась. Одни тенденции сходили на нет, другие набирали силу. У каждого института была своя судьба. Его же трансформация оказывала влияние на политическую систему в целом. Это касается и политических партий, фактически рожденных Первой русской революцией. Их численность достигла локального максимума в 1906 г. В дальнейшем же она пошла резко на спад. Спустя несколько лет от многочисленных партийных организаций нередко оставались одни лишь воспоминания. Деятельность партий сосредоточилась в представительных учреждениях. Партийная же дифференциация уже не вполне соответствовала новым потребностям времени.

Новая политическая реальность формировалась в условиях стремительно менявшегося общества. Это был вызов времени и для правительства, и для всех прочих участников политического процесса. В начале XX в. постепенно менялась модель воспроизводства населения: снижались рождаемость и смертность, росла средняя продолжительность жизни, большие патриархальные семьи сменялись малыми. Тем не менее прирост населения в России был выше, чем в прочих европейских странах. Отчасти это объясняет высокий процент детей и молодежи (48,4% на момент переписи 1897 г.) и сравнительно низкий процент лиц работоспособного возраста (44,7%) от общей численности населения Российской империи.

Медленно, но верно шел процесс урбанизации России. Довольно быстро росла численность населения столиц. К 1914 г. население Санкт-Петербурга превысило 2 млн человек, а Москвы с пригородами — 1 млн 700 тыс. человек. Численный рост мегаполисов происходил за счет пришлого населения. В Петербурге их доля составляла 67,5%, в Москве — 73%,

в Одессе — 53,9%. Однако такая урбанизация носила точечный характер, так как в целом население России не отличалось высокой мобильностью. В конце XIX столетия около 91% местных жителей проживали в тех губерниях, в которых родились. Тем более значимыми представляются масштабы переселенческой политики, инициированной правительством П. А. Столыпина.

Профессиональный состав населения Российской империи свидетельствовал о традиционалистском укладе жизни общества. Новому приходилось отвоевывать себе пространство у доминировавшей архаики. Так, более 58% самодеятельного населения России занималось сельским хозяйством. В Германии этот показатель равнялся 37,5%, в Австрии — 45,5%, во Франции — 45%, а в Англии — 12,9%. В России в промышленности были заняты 17% населения, в Германии — 37,5%, в Австрии — 32,3%, во Франции — 29,6%, в Англии — 57,7%. При этом в России было довольно малое число бюрократического аппарата и сотрудников правоохранительных органов — чуть более 1% населения. В Германии этот показатель составлял 1,4%, в Австрии — 1,6%, во Франции — 2,5%, в Англии — 1,9%. Немногие в России работали в системе образования — 0,6%, тогда как в Германии — 1%, в Австрии — 1,1%, во Франции — 0,7%, в Англии — 1,5%. Довольно малый процент населения России профессионально занимался наукой, литературой или искусством — 0,1%, соответственно в Германии — 0,3%, в Австрии — 0,3%, во Франции — 0,8%, в Англии — 0,8%. При этом сравнительно многочисленно в России было духовенство (православное), составлявшее 1% населения, при этом в Германии — 0,3%, в Австрии — 0,6%, во Франции — 0,4%, в Англии — 0,3%.

В крестьянской России уровень потребления во многом определялся сельскохозяйственный конъюнктурой, которая и объясняет периодический «провал» в потреблении зерновых и основных продуктов питания. Тем не менее на больших дистанциях заметна общая позитивная динамика. Так, в 1906 г. потребление пшеницы равнялось 4,6 пуда на душу населения, в 1907 г. — 5,4 пуда, в 1908 г. — 6,1 пуда, в 1909 г. — 6,9 пуда,

в 1910 г. — 6,2 пуда, в 1911 г. — 4,2 пуда. В 1912 г. потребление восстановилось — 6,8 пуда, а в 1913 г. — 7,1 пуда. Аналогичная ситуация имела место и в связи с потреблением сахара: в 1905–1906 гг. — 14,7 фунта на душу населения, в 1909–1910 гг. — 17,8 фунта, в 1910–1911 гг. — 17 фунтов, в 1911–1912 гг. — 17,7 фунта, в 1912–1913 гг. — 19 фунтов. Однако при этом существенном росте потребления сахара в России заметно отставало от западноевропейских стандартов: 100 фунтов на человека в Англии, 52 фунта в Германии, 43 фунта во Франции, 31 фунт в Австрии.

Естественные колебания потребления, обусловленные прежде всего урожайностью, не касались произведенного тяжелой промышленностью. Так, в 1906 г. потребление каменного угля на душу населения равнялось 10,5 пуда на душу населения, в 1907 г. — 11,8 пуда, в 1911 г. — 12,3 пуда, в 1912 г. — 13,2 пуда, в 1913 г. — 15,1 пуда. С 1906 по 1913 г. потребление чугуна выросло с 1,2 до 1,8 фунта на душу населения.

Иными словами, промышленный подъем России продолжался и в годы плохого урожая. В этом смысле показателен 1912 г., когда был достигнут значительный рост в чугуноплавлении (17,8% по сравнению с предыдущим годом), несмотря на неурожай 1911 г.¹² Причем тяжелая промышленность не поспевала в своем развитии за общей динамикой экономического роста. Как раз в этой связи в 1912 г. почувствовался угольный голод. Осенью того года у паровозных компаний, электрических и газовых станций, водопроводов, трамваев, складов истощались запасы топлива. Останавливали работу крупные предприятия: Брянский рельсопрокатный и паровозостроительный, Екатеринославский трубопрокатный, Царевщинский стеклянный заводы¹³.

В экономическом развитии России произошел быстрый и стремительный скачок, что отчасти объяснялось особенностями распределения национального продукта. Внутренние инвестиции в России составляли 2,2%

¹² Туган-Барановский М. И. Народное хозяйство // Ежегодник газеты «Речь» на 1913 год. СПб., 1913. С. 81.

¹³ Там же. С. 77–78.

чистого национального продукта, что было существенно выше, чем в Великобритании (2,6%), Японии (5,3%), Франции (8,9%), Италии (9,6%), но при этом ниже, чем в Германии (15,2%) и США (12,5%). Высокими были и государственные расходы в России — 9,7% от чистого национального продукта. В то же время в Великобритании они составляли 7,9%, в Германии — 8,4%, в Японии — 8,8%, в Италии — 4,5%, в США — 4,9%. Такая структура распределения чистого национального продукта предполагала сравнительно низкое частное потребление в России (79,6%). В этом отношении Россия превосходила лишь Германию (75,5%) среди ведущих европейских государств, но уступала Великобритании (82,7%), США (81,9%), Италии (84,3%) и Японии (87,5%). Национальный же доход на душу населения в 1906 г. составлял 97,2 руб., а в 1913 г. — 118,5 руб.

Постепенно менялась и структура экономики. С 1908 по 1913 г. общий рост численности рабочих в обрабатывающей промышленности составил 27,5%. В особенности была заметна динамика в машиностроении (71,5%), силикатной (66,5%), деревообрабатывающей (45%), химической (45,1%), полиграфической (63%) промышленности, на электростанциях и в водоснабжении (267,4%).

Поступательно росла производительность труда. В 1900 г. выплавка чугуна на одного рабочего составила 6,9 тыс. пудов в год, в 1913 г. — 12,5 тыс. Грузооборот вырос с 2224 млрд пудо-верст в год в 1900 г. до 3990 млрд в 1913 г. Итогом этих экономических подвижек стал рост доли России в мировом промышленном производстве. В 1896–1900 гг. он составлял 5%, в 1913 г. — 5,3%. В 1909–1913 гг. объем промышленного производства вырос почти в 1,5 раза. При этом тяжелая промышленность по темпам роста превосходила легкую: соответственно 174,5% против 137,7%.

Как уже отмечалось выше, вспоминая эти успехи, было бы неверным игнорировать внешнеэкономическую конъюнктуру и институциональные преобразования еще эпохи Великих реформ, во многом создавших предпосылки для такой динамики. В то же время едва ли оправданно игнорировать усилия правительства, в период работы которо-

го экономического рост стал столь значителен. Именно тогда была реформирована нормативная база функционирования финансово-кредитной системы, разработаны уставы Банка обществ взаимного кредита, кассы городского и земского кредита. Был открыт широкий доступ крупному частному капиталу к разработке угольных и нефтяных месторождений, добыче золота и платины, освоению новых территорий в Сибири, Приморье, на Дальнем Востоке, в Средней Азии и Закавказье¹⁴.

И все же особое внимание обращает на себя тот факт, что экономический рост столыпинского периода совпал с изменениями в финансовой политике российского правительства. Так, в 1898 г. золотое покрытие кредитных билетов составило 129,2%. Следующие два года оно только повышалось, достигнув примерно 171%. В условиях экономического кризиса произошел резкий спад. В 1902 г. этот показатель дошел до 129%, после чего опять начал расти и в 1904 г. поднялся до 156%. Революционные годы обозначили новую тенденцию. В 1905 г. золотое покрытие упало до 121%, в 1906 г. — до 76%. После этого начался рост, однако до прежних показателей золотое покрытие не доходило, колеблясь от 99 до 120%. Еще более примечательно, что в 1905 г. обозначил определенный разлом в финансовой политике правительства: с этого года отношение золота в обращении к кредитным билетам неуклонно снижалось — с 80% в 1905 г. до 41% в 1913 г. При этом за 1909–1911 гг. произошел удивительно быстрый рост капиталов. За два года средства банков увеличились на 1044 млн руб., т. е. практически на 60%¹⁵. Столь же быстро развивалась частная финансовая инициатива. Развитие получили кассы мелкого кредита: в 1908 г. — 19, в 1914 г. — 203. К началу 1914 г. в России насчитывалось более 30 тыс. кооперативных объединений разных типов с числом членов свыше 10 млн человек.

¹⁴ П. А. Столыпин: Программа реформ. Т. 2. М., 2003. С. 534–539.

¹⁵ Эпштейн Е. Финансово-экономическое обозрение // Ежегодник газеты «Речь» на 1912 год. СПб., 1912. С. 248. Сам Е. Эпштейн связывал это с исключительно благоприятной конъюнктурой: хорошими урожаями 1909 и 1910 гг.

Исследователи привыкли особое внимание обращать на аграрную политику Столыпина — несомненно, важнейшее направление экономической, социальной и правовой деятельности правительства. Преобразования на селе затронули практически все сферы жизни общества и обещали в скором будущем вылиться в перестройку всей социальной организации страны. Решение аграрного вопроса П. А. Столыпин видел в превращении крестьянина в собственника своего земельного надела. Кроме того, его необходимо было наделить имущественными правами, дабы гражданские и политические права не оставались пустой буквой. «Пока крестьянин беден, пока он не обладает личной земельной собственностью, пока он находится в тисках общины, — говорил Столыпин, — он остается рабом, и никакой писанный закон не даст ему блага гражданской свободы»¹⁶. Для реализации этой задачи правительством был инициирован целый комплекс мер. Указом от 9 ноября 1906 г. крестьянин получил право укреплять в собственность свой надел, который прежде он не мог ни продать, ни заложить, ни сдать в аренду. Указ должен был стать последним звеном в «деле раскрепощения нашего земледельческого класса»¹⁷. Он ликвидировал насильственное прикрепление к общине и уничтожал закрепление личности, несовместимое с «понятием о свободе человека и человеческого труда»¹⁸.

Будучи полноценным владельцем своего земельного участка, крестьянин мог брать ссуды в Крестьянском банке, отвечая за выполнение взятых обязательств своим имуществом. Крестьянский банк выполнял и другую важную функцию. Он покупал земли помещного дворянства и на выгодных условиях перепродавал их успешному крестьянству. Таким естественным, мирным образом происходило перераспределение земельного фонда¹⁹.

Простое изменение правового статуса крестьянского надела не могло привести к ка-

чественным изменениям в крестьянском хозяйстве. Перед правительством вставала проблема землеустройства, благодаря которой сводились бы воедино полосы одного надела. Столыпин не просто объявил аграрную реформу и обеспечил ее законодательно, он предусмотрел создание мощного инструмента реализации своих планов. В целях «выяснения на местах земельных нужд крестьянского населения и содействия к расширению и улучшению его землевладения» в деревню были направлены хорошо подготовленные специалисты, которые должны были воплотить в жизнь столыпинские идеи землеустройства²⁰.

Эта политика приносила свои плоды. На протяжении 1906–1913 гг. сохранялась устойчивая тенденция ускорения выхода крестьян из общины и укрепления земли в личную собственность. За 1907–1911 гг. в среднем по России о своем желании выделиться из общины заявляли 76 798 домохозяев в год, а в 1912–1913 гг. — 160 952, т. е. в 2,09 раза больше²¹. К началу 1914 г. общая площадь, охваченная землеустройством, составила 25 млн десятин и превысила территорию Англии и Бельгии вместе взятых. В ходе землеустройства в 1907–1913 гг. изменить условия землепользования пожелали почти 5 млн домохозяев — почти две пятых всех крестьянских дворов 47 губерний Европейской России. Если же сравнить данные за 1912–1913 и 1907–1911 гг., то об изменении условий землепользования в среднем за год по стране во второй период ходатайствовали в 1,77 раза больше, чем в первый. Причем единоличных ходатайств было подано 2 433 764, т. е. 49% всех ходатайств вообще, а групповых — 2 531 680, или 51% соответственно²².

Даже критики землеустроительной политики правительства признавали ее результаты и порицали исполнительную власть как раз за высокие темпы преобразований. «Если что можно сказать о ходе нашего землеустройства, то это никак не что оно тянется

¹⁶ См.: П. А. Столыпин. Нам нужна великая Россия... С. 105.

¹⁷ Там же. С. 252.

¹⁸ Там же. С. 52.

¹⁹ П. А. Столыпин: Программа реформ. Т. 1. С. 378–379.

²⁰ Там же. Т. 2. С. 243–260.

²¹ Давыдов М. А. О статистике землеустройства в России (1907–1913 гг.) // Экономическая история. Ежегодник 2001. М., 2002. С. 446.

²² Там же. С. 449.

слишком медленно, а, скорее, наоборот — что оно идет слишком быстро, с такой быстротой, для которой в объективных условиях большинства местностей Европейской России совершенно не было готовой почвы, с такой быстротой, которая превзошла ожидания самых горячих и даже фанатических сторонников радикального землеустройства, вроде г. Кофода и т. п.»²³

Экономист, член партии кадетов А. А. Кауфман отмечал, что с 1906 по 1911 г. продажи земли Крестьянским банком неуклонно росли. В 1906 г. было продано 35 тыс. десятин, в 1907 г. — 182 тыс., в 1908 г. — 301 тыс., в 1909 г. — 490 тыс., в 1910 г. — 763 тыс., в первой половине 1911 г. — 341 тыс. Таким образом, помещичья земля, купленная Крестьянским банком, постепенно сосредотачивалась в руках крестьянства. Однако Кауфман видел в этом лишь временную тенденцию, связанную с тем, что многие землевладельцы посчитали за благо продать свои угодья в период Первой русской революции. По ее окончании Крестьянский банк все меньше покупал земли у помещиков. Так, в 1906 г. он купил 1144 тыс. десятин, в 1907 г. — 1520 тыс., в 1908 г. — 572 тыс., в 1909 г. — 173 тыс., в 1910 г. — 170 тыс.²⁴ Путем нехитрой арифметической операции можно прийти к выводу, что за пять лет крестьяне купили у банка 1771 тыс. десятин. Вместе с тем сам банк купил у помещиков 3581 тыс. десятин (т. е. вдвое больше). Соответственно, у него был существенный резерв наращивать продажу земли крестьянам. (В данном случае не учитывается посредническая функция Крестьянского банка, выдававшего кредиты крестьянам на покупку помещичьей земли: объемы же этих субсидий постоянно росли. В 1908 г. при поддержке банка крестьяне приобрели 675,8 тыс. десятин, в 1910 г. — 786,5 тыс., а только в первом полугодии 1911 г. — 404 тыс.²⁵) При этом скепсис Кауфмана основывался на его убежденности, что реформы должны давать постоянно растущие результаты. В противном же случае они, по его

мнению, могли быть расценены как неудачные.

Одно из ключевых направлений аграрной реформы — переселенческая политика. Правительство было вынуждено решать проблему перенаселенности деревни. Избыточность рук в деревне порождала «земельный голод». Соответственно, возникала необходимость направить крестьянские массы в те регионы, которые остро нуждались в заселении — Сибирь и Северный Кавказ. Правительство выделяло переселенцам льготные кредиты, финансировало их переезд и даже на первых порах безвозмездно передавало в их собственность государственные, удельные и кабинетские земли.

Правительственные ассигнования были важным фактором и переселенческой политики. До 1907 г. они не превышали 3–4 млн руб. в год, а в 1907 г. субсидии достигли 25–30 млн. Это дало определенные результаты. До 1907 г. за Урал переселялось не более 160–180 тыс. человек в год. В 1907 г. таких уже оказалось 420 тыс., в 1908 г. — 650 тыс., в 1909 г. — 595 тыс. Правда, в 1910 г. их стало существенно меньше — 300 тыс., и это вновь, по мнению Кауфмана, свидетельствовало о том, что правительственная политика исчерпала свой ресурс²⁶. Более того, критики диагностировали даже крах переселенческой политики²⁷ и всего курса преобразований. И все же в 1906–1914 гг. желающих попытать свое счастье за Уралом насчитывалось 3 772 151 человек. Несмотря на то что за это же время возвратились 1 026 072 человека (27,2%), за Уралом осталось более 70% переселенцев, которые, по выражению Столыпина, стали подлинными «русскими пионерами», осваивавшими земельные пространства Сибири и Дальнего Востока.

Правительством уделялось значительное внимание развитию инфраструктуры. Государство несло большие финансовые расходы на строительство новых, стратегически значимых железнодорожных магистралей: второй путь Сибирской магистрали, Амурскую

железную дорогу и т. д.²⁸ Кроме того, в годы премьерства П. А. Столыпина активно строились шоссейные и грунтовые дороги, морские порты, склады, элеваторы, развивалась сеть телефонного и телеграфного сообщения и т. д.²⁹ Так, в 1909–1912 гг. железнодорожная сеть в России выросла на 5,8%, число учреждений почт, телеграфа и телефона в 1908 г. составило 13 376, а в 1913 г. — 16 213.

Направление государственных инвестиций лучше всяких деклараций демонстрирует приоритеты правительственной политики. Бюджет — это данный в рублях образ будущей России, проектируемый действующей властью. За 1899–1903 гг. расходы на Министерство народного просвещения выросли на 35,5%, а за 1907–1912 гг. — на 116% (на начальные школы расходы увеличились на 165%, на среднее образование — на 71%, на высшее — на 10%). За 1899–1903 гг. государственные расходы по Министерству земледелия приблизительно выросли на 39%, за 1907–1912 гг. — на 103%. За 1899–1903 гг. правительственные траты по Морскому министерству увеличились на 37%, а за 1907–1912 гг. — на 76%³⁰. За 1899–1903 гг. расходы на суд выросли на 8%, а за 1907–1912 гг. — более чем на 29%. Были и противоположные примеры: так, за 1899–1903 гг. расходы на Министерство внутренних дел выросли на 31%, а в 1907–1912 гг. — на 3,4%³¹.

Динамичное развитие промышленности, сельского хозяйства, транспортных коммуникаций и средств связи способствовало устойчивому росту бюджета, который, начиная с 1910 г., стал профицитным. Так, например, доходная часть бюджета в 1910 г. составила 2485,5 млрд руб., а расходная — 2596,7 млрд; в 1913 г. — соответственно 3436 и 3094 млрд рублей.

В значительной мере благодаря государственным кредитам формировалась новая социальная среда. Прежде всего это сказалось

на системе образования. К концу 1914 г. в России насчитывалось 123 745 начальных учебных заведений. Количество детей в возрасте 8–11 лет, обучавшихся в начальной школе, составило по империи 30,1% (в городах — 46,6%, в сельской местности — 28,3%). Рост числа учащихся начальной школы потребовал увеличения количества учебных заведений для подготовки учителей. К 1913 г. в стране уже было: учительских институтов — 33 (2249 человек), учительских семинарий — 128 (12 190 человек), педагогических курсов — 147. К этому же времени в России насчитывалось 32 средних (8023 человека) и 27 низших (2920 человек) технических училищ; мужских гимназий и прогимназий соответственно 441 (147 751 человек) и 29 (4359 человек), реальных училищ — 284 (80 800 человек). К 1913 г. возросло количество учебных заведений Министерства торговли и промышленности, Главного управления землеустройства и земледелия — 366 (16 895 человек). Общее число частных учебных заведений составило 2863. Кроме того, расширилась сеть национально-региональных учебных заведений: еврейских — 9248 и мусульманских (мектебе — 9723, медресе — 1064). К 1913 г. в России уже было 63 государственных высших учебных заведения, в которых обучались 71 379 студентов, общественных и частных высших учебных заведений — 54, в которых обучались 52 153 студента. Именно в годы столыпинских преобразований были разработаны положения о негосударственных Московском археологическом институте, Московском коммерческом институте, Народном университете имени А. Л. Шанявского.

Доступнее становилось медицинское обслуживание. Количество врачебных участков выросло с 3268 в 1906 г. до 4282 в 1913 г. В 1906 г. в России было 4009 аптек, в 1913 г. — 5594. Количество больничных коек увеличилось с 167 тыс. в 1906 г. до 228 тыс. в 1913 г.

Удивительно быстро нарастали масштабы ежегодно издававшейся типографской продукции, что свидетельствует о серьезных изменениях в жизни общества. В 1908 г. было издано 18 286 названий книг, а в 1913 г. — 26 629. В 1908 г. общий их тираж составил 75 868 320 экземпляров, а в 1913 г. — 118 836 713. Те же тенденции можно про-

²⁸ См.: П. А. Столыпин. Нам нужна великая Россия... С. 127.

²⁹ См.: Позжигайло П. А., Шелохаев В. В., П. А. Столыпин: Интеллект и воля. М., 2005. С. 194.

³⁰ Шингарев А. И. Государственная роспись 1912 года (пятилетие конституционного бюджета) // Ежегодник газеты «Речь» на 1912 год. СПб., 1912. С. 167.

³¹ Там же. С. 168.

²³ Кауфман А. А. Землеустройство и земельная политика // Ежегодник газеты «Речь» на 1912 год. СПб., 1912. С. 206–207.

²⁴ Там же. С. 210–211.

²⁵ Там же. С. 211.

²⁶ Там же. С. 213–214.

²⁷ Там же. С. 215.

следить и в области издания газет и журналов. В 1908 г. периодических изданий выходило 2028 единиц, а в 1913 г. — 2915 единиц.

Все эти стремительные изменения были очевидны современнику. Они отражались на образе жизни подданных империи, на внешнем облике деревень и городов. Философ Ф. А. Степун так описал преобразование второй столицы между двумя революциями: «Москва росла и отстраивалась с чрезвычайной быстротой. Булыжные мостовые главных улиц заменялись где торцом, где асфальтом, улучшалось освещение. Фонарщиков с лестницею через плечо и с круглою щеткой для протирания ламповых стекол за пазухой я по возвращении в Москву уже не застал. Когда керосиновые фонари уступили место газовым, я также не могу сказать, как и того, с какого года газовое освещение стало заменяться электрическим. Помню только, что молочно-лиловые электрические шары, горевшие поначалу лишь в Петровских линиях, на Тверской и Красной площади, стали постепенно появляться и на более скромных улицах городского центра. Ширилась и разветвлялась трамвайная сеть. Уходили в прошлое милые конки с пристегом, где одной лошаденки, а где, как, например, на Трубной площади или под Швивою горкою, и двух уносов. Становились преданием парные разлатые линейки, что в мои школьные годы ходили в Петровский парк и Останкино, может быть, и на другие окраины — не знаю». В деревне же изменения происходили еще стремительнее: «В Московской губернии шло быстрое перераспределение земли между помещиками и крестьянством... Подмосковные помещики беднели и разорялись с невероятной быстротой; умные же и работоспособные крестьяне, даже не выходя на отруба, быстро шли в гору, смекалисто сочетая сельское хозяйство со всяческим промыслом... Большой новый дом под железной крышей, две, а то и три хорошие лошади, две-три коровы становились не редкостью...»³² В пригородных кварталах городов теперь не нужно было ходить с собственным фонарем — туда

пришло электричество. Появлявшимся в провинции автомобилям приходилось делить дороги с пасущимся скотом. В украинских деревнях дома все чаще стали покрывать черепицей, а в русских — железом³³. Те же тенденции фиксировал публицист, социал-демократ меньшевистского толка по своей партийной принадлежности Н. Валентинов: «Вырастал новый быт, новый тип рабочего, новый тип крестьянина, новый тип интеллигенции»³⁴.

Вместе с Россией менялась и армия, что было особенно важно, учитывая нарастающую напряженность в Европе. Все тот же Ф. А. Степун вспоминал: «Я отбывал лагерные сборы трижды: в 1901, 1904 и 1911 годах, до японской кампании, во время ее и накануне Великой войны. Первый сбор остался у меня в памяти беспечным пикником; второй — тяжелым кошмаром; третий — началом возрождения русской армии»³⁵. Поражение России в Русско-японской войне 1904–1905 гг. наглядно продемонстрировало необходимость скорейших преобразований в армии. Можно выделить три направления военной политики: упорядочение принципов комплектования вооруженных сил, их перевооружение, строительство необходимой инфраструктуры. В годы столыпинских реформ был разработан новый Воинский устав, четко определявший порядок призыва в армию, права и обязанности призывных комиссий, льготы по отбыванию воинской повинности и, наконец, возможности обжалования решений властей³⁶. Иными словами, правительство стремилось «вписать» отношения между гражданином и вооруженными силами в правовое пространство Российской империи.

Государство увеличивало ассигнования как на содержание офицерского корпуса, так и на переоснащение армии. При прокладке новых железнодорожных путей также учитывались военно-стратегические интересы государства. В частности, второй путь Сибирской

магистральной, Амурская железная дорога должны были облегчить мобилизацию и переброску сил из различных частей империи и, соответственно, саму оборону дальневосточных окраин России³⁷. В Главном морском штабе были разработаны так называемые Большая и Малая судостроительные программы. В установленных ими рамках была предусмотрена постройка четырех линейных кораблей с турбинными механизмами, что являлось новой ступенью в техническом развитии российского флота³⁸. Результаты этих усилий явно были недостаточны. «Снарядный голод» времен Первой мировой войны тому свидетель. И все же было бы неверным не замечать подвижки и в этом направлении, которые делались в стране, страдавшей от дефицита капиталов, промышленных мощностей и, главное, времени.

Россия начала XX в. приобретала новое качество. Далеко не все современники однозначно воспринимали и интерпретировали происходившее. Так, консерваторов не могла устроить общая направленность столыпинских преобразований, которые вели к смене политических элит, перераспределению земельной собственности, утрате лидирующей роли представителей землевладения в органах местного самоуправления³⁹. Например, государственный контролер П. Х. Шванебах возмущался тем, что Столыпин «верил и продолжает верить в возможность упрочения в России демократического конституционного строя; пуще всего боится упреков в реакции (не желая понять, что реакция в силу естественного закона должна неизбежно завершить русскую революцию) и мечтает о какой-то роли примирителя между революцией и монархической властью»⁴⁰. Столь критично оценивая направленность политики Столыпина, консерваторы не раз противодействовали правительственным инициативам, способствовали выхолащиванию их содержания⁴¹.

Для крайних консерваторов Столыпин был вообще далек от идеала государственного деятеля, а его курс, по их мнению, был исключительно вреден для России. Например, «Русское знамя» так аттестовало премьера-министра: «С достаточно скромным развитием, не будучи выдающегося ума, не умея тонко разобраться в идеях и понять принципиальные требования, он смешивал все в одну кучу, коверкая предметы вместо их обработки... Желая облегчить борьбу с революцией усиленными полномочиями администрации, он эти полномочия обратил в источник усиления революции, развив ужасный произвол. Желая прослыть законником, он топтал законы. Безграничным произволом и постоянным насилием Столыпин возбудил против себя всех и вся, начиная с мужиков и кончая сановниками. Высокое самомнение, которое всегда овладевает людьми, случайно выдвинувшимися к власти, ослепляло Столыпина. Таков был этот заурядный человек на первейшем государственном посту, не сумевший стать государственным человеком»⁴².

Впрочем, и для либералов Столыпин не был своим. Их не устраивали укрепление репрессивного аппарата, правительственные подходы к решению национальных и конфессиональных вопросов. Правые либералы, поддерживавшие многие начинания Столыпина, оказывались в явном меньшинстве. В частных беседах П. Б. Струве, удивляя своих товарищей по партии кадетов, отмечал, что «Столыпин выдается своей силой воли и тем, что у него есть идеи. К тому же он прекрасный оратор... Столыпин был лучшим оратором во II Думе»⁴³. В. А. Маклаков относил Столыпина к числу тех, кто более других способствовал упрочению в России основ представительного строя⁴⁴.

Однако Струве и Маклаков уклонялись от кадетской «нормы». Все же в партии (а также и в околопартийных кругах) столыпинский курс интерпретировался обычно иначе. П. Н. Милюков указывал на непомерное вла-

³³ Там же. С. 201.

³⁴ Цит. по: Розенталь И. С. Н. Валентинов и др. XX век глазами современников. М., 2015. С. 94.

³⁵ Степун Ф. А. Бывшее и несбывшееся. С. 79.

³⁶ П. А. Столыпин: Программа реформ. Т. 1. С. 658–695.

³⁷ См.: П. А. Столыпин. Нам нужна великая Россия... С. 121.

³⁸ Там же. С. 168–175.

³⁹ П. А. Столыпин: Энциклопедия. С. 478–486.

⁴⁰ Цит. по: Там же. С. 480.

⁴¹ Бородин А. П. Столыпин. Реформы во имя России. С. 99–117.

⁴² Цит. по: Изгоев А. С. П. А. Столыпин. Очерк жизни и деятельности. М., 1912. С. 127.

⁴³ ОР РГБ. Ф. 566. К. 19. Д. 1. Л. 230 об.

⁴⁴ П. А. Столыпин: Энциклопедия. С. 300.

столюбие премьера⁴⁵. М. М. Ковалевский обвинял Столыпина в насилии над русской деревней: «Никогда еще судьбы десятков миллионов людей не решались так опрометчиво, и никогда решения не носили в большей мере характера доктринерской затеи, проводимой кучкой дворян, случайно очутившихся у власти»⁴⁶. По мнению А. С. Изгоева, декларированная Столыпиным программа не соответствовала тому, что в действительности делало правительство, которое часто было непоследовательным и даже лицемерным. В этой ситуации не могло быть и речи об успешной реализации отдельных, пускай весьма полезных преобразований: «В атмосфере бесправия и беззакония реформа действительно может вырождаться в обезземеление части крестьян для увеличения земельных владений кое-каких кулаков»⁴⁷.

Для левых радикалов самых разных направлений реализация столыпинского курса представляла непосредственную угрозу, ибо снимала с повестки дня их программу на ближайшую перспективу. Причем речь шла о неприятии как столыпинской модели преобразования России, так и правительственных методов ее осуществления. Хотя бы по этой причине Столыпин воспринимался как безусловный враг, борьба с которым должна была быть беспощадной и бескомпромиссной. По словам лидера партии эсеров В. М. Чернова, «Столыпин — автор разгона I Думы... Столыпин — автор полосы военно-полевых судов; даже если вы сосчитаете только число казненных и убитых, только число их самых близких родственников, знакомых и приятелей, то ведь мы будем иметь такую армию естественных пропагандистов для “использования” террористического акта против Столыпина, которую вряд ли можно переоценить»⁴⁸. Точно так же и для В. И. Ленина Столыпин — «серьезный и беспощадный враг». От него следовало «ждать всего худшего». Он представлял самые мрачные силы

«старого режима». В силу этого премьер не вполне самостоятельная фигура, это пешка в руках всемогущей камарильи: «Столыпин — не только не полновластный, а совершенно ничтожный лакей царя и царской придворной шайки черносотенцев»⁴⁹.

Эти слова могли быть произнесены и в 1905 г., и в 1906 г., но они произносились и позже, в существенно изменившейся стране. Как верно подмечали многие современники, Россия в столыпинские годы устала от политики и предпочитала ей конкретное дело, которое в то время можно было успешно реализовать. Партии сворачивали свою деятельность на местах. Их бывшие сторонники утрачивали всякое желание участвовать в политической борьбе. Это объяснялось не суровой правительственной реакцией, а тем, что политическая жизнь продолжала обустраиваться в рамках того каркаса, который возник в годы революции и не соответствовал новым реалиям. Те, кто остался в политике, были родом из 1905 г. и так или иначе желали его возвращения. Они в значительной своей части были людьми из прошлого, пускай и недавнего. Конечно, делались попытки ревизии сложившейся политической системы — в частности, партийной перегруппировки. Именно для этого создавались новые партийные объединения: мирного обновления, прогрессистов, националистов... Это были только первые шаги, которые, правда, уже давали определенный, хотя явно недостаточный результат. Все это свидетельствовало о том, что политическая сфера не поспевала за социальной, экономической, культурной. В этом и заключалась наиболее значимая диспропорция развития России.

Ее наличие подчеркивается и тем фактом, что в тот период не было солидарного правительства. Высокопоставленные чиновники не представляли себе общего вектора развития страны, действовали в соответствии со своим собственным представлением об общем благе и в мировоззренческом отношении порой даже принадлежали к разным эпохам. Их объединяла фигура царя, который и после 1906 г. оставался в центре политической системы. Они зависели от него, от его

личных симпатий и психологических комплексов, которые могли неожиданно, в любой момент, словно черт из табакерки, изменить весь расклад сил.

С 1909 г. Столыпин не встречал однозначной поддержки со стороны императора, который все более тяготился сильной фигурой премьер-министра. Более того, в Совете министров его председатель порой наталкивался на стойкое сопротивление своих ближайших сотрудников. Нелегко приходилось исполнительной власти в Думе и Государственном совете. В итоге изначально цельный проект столыпинских преобразований реализовать не удалось. Наиболее значимые правительственные инициативы либо надолго задерживались в представительных учреждениях, либо не принимались вообще.

Так, законопроект о реформе местного суда поступил в Государственную думу первого созыва. Однако за короткое время существования I Думы он так и не был рассмотрен. В марте 1907 г. проект был внесен уже в Думу второго созыва. 22 марта он был передан в комиссию, которая 10 мая внесла доклад в общее собрание Государственной думы. Законопроект обсуждался депутатами вплоть до роспуска народного представительства 3 июня 1907 г. В третий раз он был внесен в Думу 1 ноября 1907 г., 27 января 1908 г. оглашен на пленарном заседании и передан в комиссию по судебным реформам. Ее доклад был внесен в общее собрание 20 сентября 1909 г. Законопроект обсуждался с 30 октября 1909 по 31 марта 1910 г. После внесения исправлений редакционной комиссией 28 мая 1910 г. он был передан Государственному совету. С 29 октября 1910 по 13 января 1912 г. законопроект обсуждался в специально созданной для того комиссии верхней палаты. 16 марта 1912 г. Государственный совет принял решение о создании согласительной комиссии для разрешения противоречий, возникших между палатами, которая совещалась с 16 по 21 мая 1912 г. Новая редакция законопроекта была в итоге одобрена и Думой, и Государственным советом, и 15 июня 1912 г. законопроект был подписан императором. Иными словами, проект стал законом через шесть лет после его внесе-

ния в Думу⁵⁰. Положение о поселковом управлении шесть лет рассматривалось и так и не стало законом, потому что министр внутренних дел Н. А. Маклаков отозвал его в феврале 1913 г. Положение о волостном управлении четыре года обсуждалось в Государственной думе, три года ожидало решения в Государственном совете, пока верхняя палата не отклонила его⁵¹. Решение об образовании Холмской губернии прошло путь от проекта до закона за три года⁵². Закон об обеспечении рабочих по случаю болезни прошел все необходимые инстанции за четыре года, за те же четыре года было утверждено Положение о страховании рабочих от несчастных случаев⁵³.

Логически выстроенная в начале концепция преобразований в течение короткого времени распалась на части. Это важно и само по себе, и как признак тех «болезней», которыми страдала политическая система тех лет. В этой связи неоправданно жестко увязывать социальные и экономические процессы, имевшие место в императорской России, с тем финалом, который ее ждал в 1917 г. Едва ли есть основания полагать, что революции исключительно совершаются на фоне долгих социальных невзгод и тотального обнищания населения. Вызывает сомнение и вытекающее отсюда рассуждение, что если падения уровня жизни не было, то смена власти — результат заговора.

Революция — явление прежде всего политического характера. Политическая дезорганизация обрушит под своей тяжестью любое экономическое благополучие (при этом, говоря о реалиях российского народного хозяйства, не стоит впадать в излишний «оптимизм»). Напротив, экономический рост создает дополнительную социальную турбулентность, которую даже не заметит устойчивая государственная власть, но которая может стать критической для «рыхлой» политической системы.

⁴⁵ П. А. Столыпин: Энциклопедия. С. 336.

⁴⁶ Там же. С. 237.

⁴⁷ Изгоев А. С. П. А. Столыпин. Очерк жизни и деятельности. С. 116.

⁴⁸ Партия социалистов-революционеров: Документы и материалы. В 3 т. М., 2001. Т. 2. С. 344.

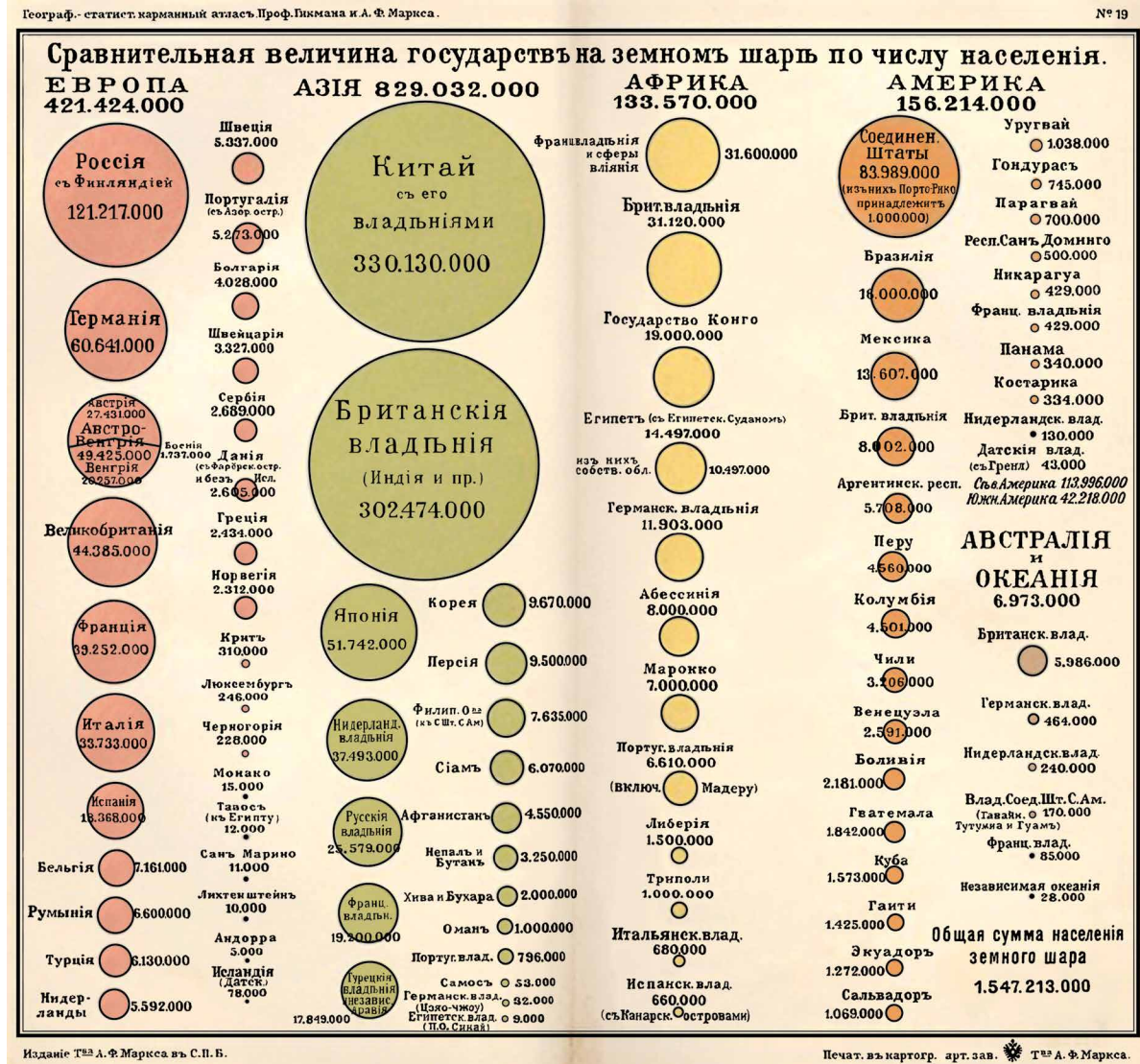
⁴⁹ Цит. по: П. А. Столыпин: Энциклопедия. С. 281.

⁵⁰ П. А. Столыпин: Программа реформ. Т. 1. С. 707–708.

⁵¹ Там же. С. 717–718.

⁵² Там же. С. 736.

⁵³ Там же. С. 743–745.



Сравнительная величина государств на земном шаре по числу населения

Географ.-статист. карманный атлас проф. Гикмана и А. Ф. Маркса. № 19. Издание Т^{ва} А. Ф. Маркса в СПб. Печат. в картогр.-арт. зав. Т^{ва} А. Ф. Маркса.

Сравнительная численность населения в различных государствах

- 1 — Китай;
- 2 — Великобритания с колониями;
- 3 — Россия;
- 4 — Соединенные Штаты Америки;
- 5 — Германия;
- 6 — Япония;
- 7 — Австро-Венгрия;
- 8 — Великобритания;
- 9 — Франция

Источник: Рубакин Н. А. Россия в цифрах: Страна. Народ. Сословия. Классы. СПб., 1912.



В то же время плотность населения в начале XX в. возросла существенно во всех регионах, в том числе на Кавказе, в Сибири и Средней Азии. Высокий естественный прирост населения и переселенческое движение, в частности в годы Столыпинской аграрной реформы, играли в этом отношении большую роль.

Россия отличалась малым перевесом численности женщин (50,3% во всем населении) в 1897 г. над мужчинами (49,7%). Это соотношение было различно по регионам. В России в среднем на 100 мужчин приходилась 101 женщина, в том числе в Европейской России — 104,2, в Польше — 99,5, на Кавказе — 90,1, в Сибири — 94,3, в Средней Азии — 78,3.

По данным на 1914 г., удельный вес мужчин превысил долю женщин, составив соответственно 50,1 и 49,9%. Лишь в Европейской России это соотношение было 49,5 и 50,5%, в привислинских губерниях — 50,2 и 49,8%, на Кавказе — 52,3 и 47,7%, в Сибири — 51,5 и 48,5%, в Средней Азии — 53,4 и 46,6%. В целом только в Европейской России на 100 мужчин приходились 102 женщины, в окраинных регионах удельный вес мужчин оказывался выше, чем женщин: в Польше на

100 мужчин насчитывалось 99,2 женщины, на Кавказе — 91,0, в Сибири — 94,3, в Средней Азии — 87,4. Показатели окраин влияли на общероссийские данные — в среднем в империи на 100 мужчин приходилось 99,6 женщины.

Таблица 2 демонстрирует рост численности населения России с 1897 по 1914 г. на 38,4% (без Финляндии), а также ежегодное увеличение такой численности в 1906–1914 гг., что обуславливалось его высоким естественным приростом. Это подтверждается тем, что, как отмечено в источнике, при подсчете численности населения брались за основу данные переписи 1897 г. и учитывался естественный прирост населения по годам. Механическое движение населения не принималось во внимание за неимением данных по этому вопросу.

Уровень естественного прироста населения в промилле, определяемый как разница между числом родившихся и умерших на 1000 жителей в год, подсчитан С. И. Бруком и В. М. Кабузаном по данным опубликованных (Отчеты о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1896–1914 гг. СПб., 1905–1916. Табл. 1) и архивных источников.

Территория и численность населения Российской империи в 1897 и 1914 гг.

Регионы, губернии, области, округа	Терри- тория 1914 г., кв. верст	1897 г.				1914 г.			
		Постоянное население, тыс. чел.			Число налич- ных жителей на кв. версту	Население, тыс. чел.			Число жи- телей на кв. версту
		муж.	жен.	всего		муж.	жен.	всего	
Европейская Россия	4 230 526,6	46 427,1	47 817,0	94 244,1	22,1	63 756,5	65 107,8	128 864,3	30,5
1. Архангельская	742 759,2	166,1	183,8	849,9	0,5	233,3	250,2	483,5	0,7
2. Астраханская	189 663,0	515,7	489,7	1005,4	5,3	671,8	644,1	1315,9	6,3
3. Бессарабская	40 096,6	993,8	944,5	1938,3	48,3	1353,2	1304,1	2657,3	67,9
4. Виленская	36 825,3	794,0	800,1	1594,1	43,2	1044,2	1031,7	2075,9	56,4
5. Витебская	38 649,5	747,2	754,6	1501,8	38,5	975,2	977,9	1953,1	50,5
6. Владимирская	42 831,8	729,7	834,5	1564,2	35,4	963,9	1063,1	2027,0	47,3
7. Вологодская	353 349,4	655,6	711,0	1366,6	3,8	847,2	904,5	1751,6	5,0
8. Волынская	63 036,8	1518,9	1489,9	3008,8	47,4	2102,1	2086,9	4189,0	66,5
9. Воронежская	57 902,0	1266,8	1282,7	2549,5	43,7	1812,0	1818,9	3630,9	62,7
10. Вятская	135 019,7	1471,8	1611,3	3083,1	22,5	1912,1	2084,6	3996,7	29,6
11. Гродненская	33 900,8	827,7	788,9	1616,6	47,3	1041,5	1006,7	2048,2	60,4
12. Донского войска обл.	144 586,1	1308,3	1277,6	2585,9	17,8	1954,3	1921,7	3876,0	26,8
13. Екатеринославская	55 705,6	1094,6	1024,3	2118,9	37,9	1673,7	1691,8	3455,5	62,0
14. Казанская	55 954,8	1077,8	1112,4	2190,2	38,8	1424,4	1442,6	2867,0	51,2
15. Калужская	271 779,0	540,9	635,5	1176,4	41,7	679,4	797,2	1476,6	54,3
16. Киевская	44 777,9	1779,6	1795,8	3575,4	79,7	2386,7	2405,8	4792,5	107,0
17. Ковенская	35 315,5	758,4	794,8	1553,2	43,7	914,1	943,0	1857,1	52,6
18. Костромская	73 809,1	653,9	770,3	1424,2	18,8	846,3	976,3	1822,6	24,7
19. Курляндская	23 747,2	327,4	347,0	674,4	28,4	388,5	409,8	798,3	33,6
20. Курская	40 821,1	1183,5	1207,6	2391,1	58,1	1621,4	1635,2	3256,6	79,8
21. Лифляндская	39 995,5	627,5	667,7	1295,2	31,4	861,3	882,7	1744,0	43,6
22. Минская	80 152,3	1078,9	1081,1	2160,0	26,8	1523,3	1512,5	3035,8	37,9
23. Могилевская	42 134,6	845,0	861,5	1706,5	40,0	1223,9	1241,7	2465,6	58,5
24. Московская	29 236,4	1221,6	1208,9	2430,5	83,1	1796,6	1794,7	3591,3	120,5
25. Нижегородская	45 036,7	760,1	842,0	1602,3	35,2	994,5	1072,3	2066,8	45,9
26. Новгородская	104 163,4	669,9	718,9	1388,8	13,1	804,3	867,2	1671,5	16,0
27. Олонецкая	112 322,0	174,7	193,2	367,9	3,2	223,4	242,2	465,6	4,1
28. Оренбургская	166 710,9	808,1	809,3	1617,4	9,6	1095,9	1074,9	2170,8	13,0
29. Орловская	41 057,7	1004,0	1052,7	2056,7	49,5	1359,3	1402,4	2761,7	67,3
30. Пензенская	34 129,1	723,3	768,1	1491,4	43,1	323,7	987,9	1911,6	56,0
31. Пермская	290 168,7	1462,2	1561,2	3023,4	10,3	1961,3	2046,2	4007,5	13,8
32. Подольская	36 921,7	1512,6	1514,2	3026,8	81,8	2031,9	2025,4	4057,3	109,9
33. Полтавская	43 844,0	1386,0	1405,5	2791,5	63,4	1896,7	1895,4	3792,1	86,5
34. Псковская	37 955,7	550,9	584,7	1135,6	29,6	691,2	733,9	1425,1	37,5
35. Рязанская	36 844,7	861,4	961,4	1822,8	48,9	1352,8	1421,1	2773,9	75,3
36. Самарская	132 724,5	1371,1	1403,9	2775,0	20,1	1883,1	1917,7	3800,8	28,6
37. С.-Петербургская	39 203,2	1122,6	981,4	2104,0	53,9	1585,0	1551,5	3136,5	80,0
38. Саратовская	74 244,8	1189,8	1233,4	2423,2	32,4	1607,4	1661,9	3269,3	44,0
39. Симбирская	43 491,0	747,6	800,2	1547,8	35,1	1007,2	1060,6	2067,8	47,5
40. Смоленская	49 212,2	734,4	808,3	1542,7	31,0	1057,7	1105,9	2163,6	44,0
41. Таврическая	53 053,8	768,7	687,2	1455,9	27,3	1061,0	998,2	2059,3	38,8
42. Тамбовская	58 511,0	1325,8	1384,2	2710,0	45,9	1741,9	1788,1	3530,0	60,3
43. Тверская	56 837,0	819,4	982,8	1802,2	31,1	1124,1	1270,0	2394,1	42,1
44. Тульская	27 204,4	676,5	754,7	1431,2	52,9	901,1	985,1	1886,2	69,3
45. Уфимская	107 209,7	1104,8	110,1	2214,9	40,5	1548,5	1550,7	3099,2	28,9
46. Харьковская	47 884,8	12,53	12,4	2492,3	52,0	1724,9	1691,9	3416,8	71,3
47. Херсонская	62 213,2	1407,0	1337,0	2744,0	43,9	1896,0	1848,6	3744,6	60,2
48. Холмская	11 863,1	–	–	–	–	553,5	534,5	1087,8	91,7
49. Черниговская	46 042,3	1134,7	1182,1	2316,8	49,9	1553,8	1577,7	3131,5	68,0
50. Эстляндская	17 306,3	202,3	210,4	412,7	23,2	250,2	257,0	570,2	29,3
51. Ярославская	31 230,7	458,0	612,7	1070,7	34,3	585,6	712,1	1297,7	41,6

Таблица 1

Окончание таблицы 1

Регионы, губернии, области, округа	Терри- тория 1914 г., кв. верст	1897 г.				1914 г.			
		Постоянное население, тыс. чел.			Число налич- ных жителей на кв. версту	Население, тыс. чел.			Число жи- телей на кв. версту
		муж.	жен.	всего		муж.	жен.	всего	
Привисли́нские губернии	99 691,1	4759,8	4696,3	9456,1	84,3	6149,2	6098,4	12 247,6	122,9
1. Варшавская	15 359,2	979,1	950,1	1929,2	125,8	1404,1	1388,5	2792,6	181,8
2. Калишская	9961,3	417,5	426,8	844,3	84,8	665,9	676,5	1342,6	134,8
3. Келецкая	8868,6	376,0	389,2	765,2	84,4	511,5	518,3	1029,8	116,1
4. Ломжинская	10 441,9	305,1	279,9	585,0	62,5	422,9	396,8	819,7	78,5
5. Люблинская	14 331,1	594,2	570,9	1165,1	78,5	752,6	728,4	1481,0	103,3
6. Петровская	10 763,4	699,8	706,6	1406,4	130,4	1049,7	1048,2	2097,8	194,9
7. Плоцкая	8287,3	278,8	278,4	557,2	66,8	390,6	395,4	786,0	94,8
8. Радомская	10 854,0	408,6	409,4	818,0	75,1	593,3	586,9	1180,2	108,7
9. Сувалкская	10 824,3	309,2	300,9	610,1	53,8	358,6	359,4	718,0	66,3
Кавказ	412 310,8	4949,7	4405,1	9354,8	22,6	6762,6	6151,1	12 921,7	31,3
1. Бакинская	34 276,5	459,8	368,7	828,5	24,0	613,7	486,7	1100,4	32,1
2. Батумская	6129,4	–	–	–	–	96,7	86,4	183,1	29,8
3. Дагестанская	26 105,7	297,3	290,0	587,3	21,9	371,9	352,3	724,2	27,7
4. Елисаветпольская	38 667,8	486,7	398,7	885,4	22,6	599,9	498,1	1098,0	28,4
5. Карская	16 475,2	163,2	129,7	292,9	17,5	211,1	185,1	396,2	24,0
6. Кубанская	83 394,4	980,8	947,7	1928,4	23,6	1513,6	1470,9	2984,5	35,8
7. Кутаисская	18 535,1	568,4	509,9	1078,3	33,0	554,0	513,7	1067,7	57,6
8. Сухумский округ	5791,8	–	–	–	–	77,0	69,4	146,4	25,3
9. Ставропольская	47 723,0	449,4	430,3	879,7	16,5	669,5	659,5	1329,0	27,8
10. Терская	64 069,9	488,8	449,0	937,8	15,3	654,4	606,8	1261,2	19,7
11. Тифлисская	35 904,3	579,6	471,6	1051,2	26,9	726,0	633,6	1359,6	37,9
12. Закатальский округ	3502,2	–	–	–	–	53,1	47,3	100,4	28,7
13. Черноморская	7327,3	33,1	22,4	55,5	8,9	81,9	70,8	152,7	20,8
14. Эриванская	24 408,2	53,4	38,0	91,4	35,7	539,8	478,5	1018,3	41,7
Сибирь	10 996 345,5	2984,8	2799,6	5784,4	0,53	5146,1	4854,6	10 000,7	0,9
1. Амурская	352 280,6	67,8	52,1	119,9	0,3	137,8	112,6	250,4	0,7
2. Енисейская	2 233 929,5	301,0	271,8	572,8	0,3	506,0	484,4	990,4	0,4
3. Забайкальская	542 339,1	345,5	330,9	676,4	1,2	493,7	452,0	945,7	1,7
4. Иркутская	638 198,2	274,3	240,8	515,1	0,8	385,4	364,8	750,2	1,2
5. Камчатская	1 143 410,8	–	–	–	–	21,1	19,4	40,5	0,04
6. Приморская	477 259,6	138,9	70,6	209,5	0,1	364,1	242,5	606,6	1,3
7. Сахалинская	162 588,0	19,7	7,5	27,2	0,4	22,3	11,2	33,5	0,3
8. Тобольская	1 219 229,7	716,6	727,8	1444,4	1,2	1027,2	1027,2	2054,4	1,7
9. Томская	744 576,7	979,7	967,3	1947,0	2,6	2020,2	1978,8	3999,0	5,4
10. Якутская	3 482 533,3	141,3	130,5	271,8	0,1	168,3	161,7	330,0	0,09
Средняя Азия и степные области	3 110 623,7	4165,9	3581,3	7747,2	2,5	5925,9	5177,6	11 103,5	3,6
1. Акмолинская	512 221,8	359,1	327,7	684,8	1,4	783,8	729,9	1523,7	2,9
2. Закаспийская	535 084,0	208,0	169,4	377,4	0,7	287,4	246,5	533,9	1,0
3. Самаркандская	60 597,6	470,4	387,5	857,9	14,2	656,7	541,3	1198,0	19,8
4. Семипалатинская	405 819,0	365,1	319,4	684,5	1,5	465,0	402,5	867,5	2,1
5. Семиреченская	328 966,1	530,2	458,0	988,2	2,8	685,6	583,7	1269,3	3,9
6. Сырдарьинская	441 837,2	804,4	675,1	1479,5	3,3	1085,1	927,2	2012,3	4,6
7. Тургайская	386 502,8	239,1	215,5	454,6	1,1	364,9	332,8	697,7	1,8
8. Уральская	313 328,2	337,4	309,5	646,9	2,3	451,4	415,7	867,1	2,8
9. Ферганская	126 267,0	852,3	748,9	1571,2	13,0	1136,0	998,0	2134,0	16,9
Финляндия	286 041,8	–	–	2555,5	–	1616,3	1624,7	3241,0	11,3
Всего по империи (без Финляндии)	18 869 545,9	63 287,3	63 299,2	126 586,6	6,7	87 740,3	87 397,5	175 137,8	9,3
Всего по империи (с Финляндией)	19 155 587,7	–	–	129 142,1	–	8935,6	89 022,2	178 378,8	9,3

Источники: Общий свод по империи результатов разрабо-
ки данных первой всеобщей переписи населения, произве-
денной 28 января 1897 г. СПб., 1905. Т. 1. С. 1–5, 9–11; Стати-
стический ежегодник России. 1914 г. Пг., 1915. Отд. 1. С. 33–57.



Относительная численность сословий в России (на 1000 человек)

- 1 — крестьян;
2 — мещан;
3 — инородцев;
4 — казаков;
- 5 — дворян;
6 — духовенства;
7 — почетных граждан;
8 — прочих

Источник: Рубакин Н. А. Россия в цифрах: Страна. Народ. Сословия. Классы. СПб., 1912.

словием во всех регионах страны, кроме Средней Азии, было особенно многочисленно в 50 губерниях Европейской России. Наиболее «мещанским» краем являлось Царство Польское. Кавказ и привислинские губернии выделялись по сравнению с другими районами относительно высоким удельным весом потомственных дворян. Кавказ отличался и более высокой долей личных дворян и чиновников не из дворян, а также духовенства христианского исповедания. Ниже всего доля последнего была в Средней Азии. Почетные граждане и купцы были сосредоточены в основном в Европейской России, несколько меньше их было на Кавказе и в Сибири и совсем мало — в Царстве Польском и Средней Азии.

Удельный вес войсковых казаков был выше на Кавказе, в Сибири и Средней Азии, и ниже — в 50 губерниях Европейской России.

Основным центром сосредоточения инородцев являлась Средняя Азия. Затем с большим отрывом следовала Сибирь. Кавказ и особенно Европейская Россия давали мизерные проценты.

Численность сословий в 1897 г. подсчитана по материалам всеобщей переписи на-

селения, а в 1912 г. — на основе статистических данных, содержащихся в «Обзорах» и «Отчетах» губернаторов и начальников областей. Они касаются всего 37 губерний России.

Изменение численности сословий происходило под влиянием ряда факторов: 1) естественного прироста населения, неодинакового у различных сословий (более высокого — у крестьян и казаков, ниже — у дворян и городских сословий); 2) наследственной передачи сословной принадлежности, которая законодательно устанавливалась для потомственных дворян, потомственных почетных граждан, мещан, цеховых, крестьян, казаков, инородцев, однако и у духовенства, купцов потомственность приобретала существенное значение; 3) законодательного регулирования численности сословий, предусматривавшего, с одной стороны, новые возможности перехода из одного сословия в другое, с другой — в определенные периоды законодательство ставило преграды расширению состава некоторых сословий; 4) социально-экономического развития страны и изменений политического строя.

Таблица 2
Распределение населения регионов России по сословиям в 1897 г.

Сословия	Регионы									
	Европейская Россия		Привислинские губернии		Кавказ		Сибирь		Средняя Азия	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Дворяне										
потомственные	885,7	0,95	135,1	1,4	171,0	1,8	16,4	0,3	12,0	0,15
личные и чиновники не из дворян	487,0	0,5	44,6	0,5	53,9	0,6	29,3	0,5	15,3	0,2
Духовенство христианское	501,5	0,5	7,3	0,1	57,6	0,6	19,7	0,3	2,9	0,04
Почетные граждане	307,6	0,3	3,8	0,04	19,8	0,2	9,0	0,2	2,7	0,03
Купцы	239,6	0,3	9,6	0,1	18,5	0,2	9,0	0,2	4,5	0,06
Мещане и цеховые	9946,0	10,6	2212,0	23,5	753,4	8,1	323,8	5,6	151,3	1,9
Крестьяне	78 641,1	84,2	6862,0	73,0	6926,2	74,6	4081,2	70,9	385,8	4,98
Войсковые казаки	1439,7	1,5	10,1	0,1	968,7	10,4	256,4	4,4	253,9	3,3
Иногородцы	423,1	0,45	0,07	–	139,9	1,5	842,9	14,6	6892,0	89,0
Прочие ¹ и неизвестные	315,3	0,4	9,6	0,1	23,8	0,3	109,0	1,9	3,5	0,04
Иностранные подданные	256,0	0,3	108,0	1,16	156,6	1,7	62,1	1,1	22,8	0,3
Все сословия	93 442,9	100	9402,2	100	9289,4	100	5758,8	100	7746,7	100

¹ Финляндские уроженцы, духовенство нехристианских вероисповеданий, разночинцы и лица, не принадлежащие к сословиям, указанным выше.

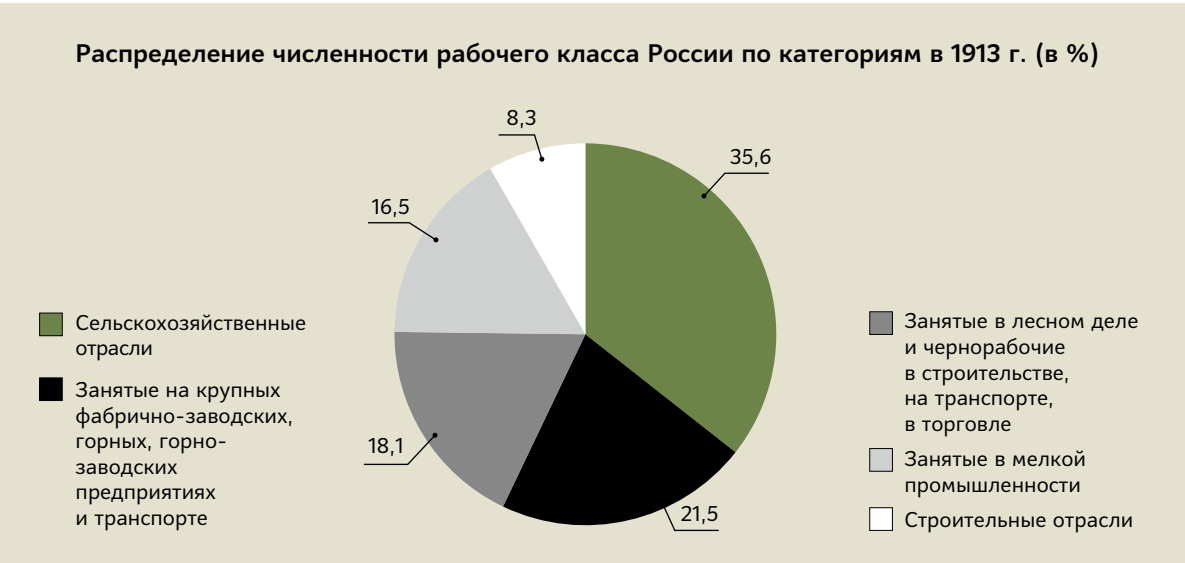
Источник: Общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 г. СПб., 1905. Т. I. С. XIII.

Численность рабочего класса России в 1900 и 1913 гг.

Категории рабочих	1900 г.		1913 г.	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Занятые на крупных фабрично-заводских, горных, горнозаводских предприятиях и транспорте	2640,9	21,7	3938,9	21,5
Занятые в мелкой промышленности	2000,0	16,4	3000,0	16,5
Строительные	1000,0	8,2	1500,0	8,3
Сельскохозяйственные	4540,3	37,3	6500,0	35,6
Занятые в лесном деле и чернорабочие в строительстве, на транспорте, в торговле	2000,0	16,4	3300,0	18,1
Всего	12 181,2	100,0	18 238,9	100,0

Источники: Динамика российской и советской промышленности в связи с развитием народного хозяйства за сорок лет. 1887–1926 гг. М., Л., 1929. Т. 1. Ч. 1: Промышленность 1900 г. С. 96–97; Ч. 2: Промышленность 1908 г. С. 78–87; М., Л., 1930. Ч. 3: Промышленность 1912, 1913, 1915, 1920 и 1925/26 гг. С. 176–177; Статистический сборник Министер-

ства путей сообщения. СПб., 1902. Вып. 69. Табл. XII. С. 20; Там же. СПб., 1917. Вып. 141. Ч. 3. Табл. XII. С. 35; Речной флот (паровой и непаровой) Азиатской России. СПб., 1901. С. III; Статистический сборник Министерства путей сообщения. Пг., 1915. Вып. 137. С. 1, 2, 7, 15, 16, 20; Статистико-экономический сборник. М., 1926. С. 8. Подсчеты автора.



Численность и отраслевой состав фабрично-заводских и транспортных рабочих России в 1900, 1908 и 1913 гг.

Год	Промышленность				Транспорт				Всего	
	обрабатывающая		горнозаводская и горнодобывающая		железнодорожный		водный			
	тыс.	%	тыс.	%	тыс.	%	тыс.	%	тыс.	%
1900	1536,4	58,2	506,5	19,2	443,4	16,8	154,6	5,8	2640,9	100,0
1908	1934,2	57,5	593,7	17,6	675,4	20,1	160,61 ¹	4,8	3363,9	100,0
1913	2467,2	62,6	647,7	16,4	652,4	16,5	171,62 ²	4,5	3938,9	100,0

¹ Данные на 1906 г.

² Данные на 1912 г.

Источники: Статистика прямых налогов и пошлин. Государственный промысловый налог. Основной налог с отчетных и неотчетных предприятий и дополнительный налог

с отчетных предприятий за 1912 г. Пг., 1915. Табл. 1в. С. 22–30. Учтены годовые и полугодовые свидетельства. Характеристику разрядов свидетельств на личные занятия см.: ПСЗ-III. Т. 18. Отд. 1. № 15601. Положение. Ст. 58; Отд. 2. Приложение к № 15601. С. 218–219. Подсчеты Н. А. Ивановой.

Таблица 23

номического подъема стал больше на 27,5%. При этом особенно быстрым был рост в металлообрабатывающей и машиностроительной, силикатной, полиграфической, деревообрабатывающей и химической отраслях. Однако текстильное производство и в 1913 г. сохраняло первенство по числу рабочих. Рост количества рабочих горнодобывающей и горнозаводской промышленности составил 9,1%.

Наиболее быстрыми темпами в 1908–1913 гг. росло число рабочих в Петербургском фабричном округе (почти 50%); несколько медленнее, но тоже значительно — в Харьковском и Варшавском (более 30%), в то время как в Московском округе этот рост составлял 21%, хотя по абсолютным показателям он шел вслед за Петербургским. Вместе с тем Московский округ сосредоточивал самое большое число рабочих.

Динамика численности рабочих фабрично-заводской обрабатывающей и горной промышленности в 1908–1913 гг.

Отрасли промышленности	1908 г.		1913 г.			
	Число рабочих		Число рабочих		Изменения по отношению к 1908 г.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Обрабатывающая						
Текстильная	823 324	42,6	928 314	37,6	+104 990	+12,7
Пищевкусовая	386 814	20,0	426 814	17,3	+40 000	+10,3
Обработка металлов и машиностроение	262 816	13,6	450 689	18,3	+187 873	+71,5
Силикатная	135 529	7,0	225 650	9,1	+90 121	+66,5
Деревообрабатывающая	93 744	4,8	135 967	5,5	+42 223	+45,0
Химическая	76 528	4,0	111 050	4,5	+34 522	+45,1
Бумажная	50 599	2,6	56 557	2,3	+5958	+11,8
Полиграфическая	37 409	1,9	60 997	2,5	+23 588	+63,0
Кожевенно-меховая и обувная	48 997	2,5	44 248	1,8	–4749	–9,5
Салотопенная, мыловаренная, костеобжигательная	7183	0,4	8772	0,4	+1589	+22,1
Научно-художественная	6335	0,3	–	–	–	–
Электростанции и водоснабжение	4938	0,3	18 142	0,7	+13 204	+267,4
Итого по обрабатывающей промышленности	1 934 216	100	2 467 200	100	+532 984	+27,5
Горнодобывающая						
Топливная	396 573	66,8	496 803	76,7	+100 230	+25,2
в т. ч.: каменноугольная	263 940	44,5	325 022	50,2	+61 082	+23,1
нефтедобывающая	174 061	29,3	224 474	34,7	+50 413	+28,9
Прочие горнодобывающие отрасли ¹	40 425	6,8	44 500	6,9	+4075	+10,1
в т. ч.: золотоплатиновая	132 633	22,3	171 781	26,5	+39 148	+29,5
железорудная	81 790	13,8	88 608	13,7	+6818	+8,3
	29 705	5,0	49 578	7,7	+19 873	+66,9
Горнозаводская						
в т. ч.: металлургия черных металлов	197 138	33,2	150 942	23,3	–46 196	–23,4
металлургия цветных металлов	183 139	30,8	139 486	21,5	–43 653	–23,8
	13 999	2,4	11 456	1,8	–2543	–18,2
Итого по горнодобывающей и горнозаводской промышленности	593 711	100	647 745	100	+54 034	+9,1

¹ Золотоплатиновая, железорудная, серный колчедан, соляная, марганцевая, хромистая руда, асбестовая.

Источники: Динамика российской и советской промышленности в связи с развитием народного хозяйства за сорок лет. 1887–1926 гг. М., Л., 1929. Т. 1. Ч. 2. С. 78–87, 106–107; Т. 1. Ч. 3. С. 176–177. Подсчеты процентов, а также роста числа рабочих — автора.

Таблица 25

Распределение рабочих по фабричным округам

Таблица 26

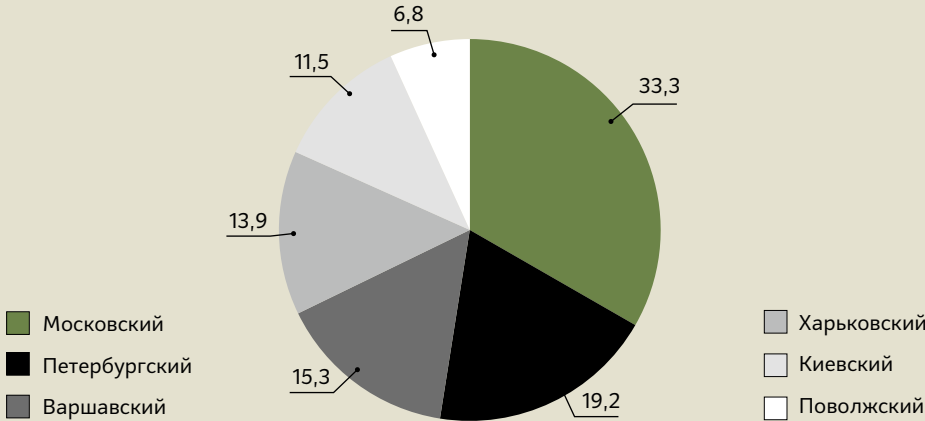
Фабричные округа ¹	1908 г.		1913 г.			
	Число рабочих		Число рабочих		Рост числа рабочих по отношению к 1908 г.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Петербургский	307 280	16,9	452 242	19,2	144 962	47,2
Московский	637 851	35,3	771 612	33,3	133 761	21,0
Варшавский	271 365	15,0	353 433	15,3	82 068	30,2
Киевский	207 629	11,5	264 128	11,5	56 499	27,2
Поволжский	139 550	7,7	156 728	6,8	17 178	12,3
Харьковский	244 434	13,6	321 434	13,9	77 000	31,5
Всего по Европейской России	1 808 109	100,0	2 319 577	100,0	511 468	28,3

¹ Состав фабричных округов по губерниям: Петербургский — Архангельская, Витебская, Курляндская, Лифляндская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Тверская, Эстляндская; Московский — Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Рязанская, Смоленская, Ярославская; Варшавский — Варшавская, Виленская, Гродненская, Калишская, Ковенская, Келецкая, Ломжинская, Люблинская, Петроковская, Плоцкая, Радомская, Сувалкская, Седлецкая; Киевский — Бессарабская, Волынская, Киевская, Минская, Могилевская, Подольская, Полтавская, Таврическая, Херсонская, Черниговская; По-

волжский — Астраханская, Вятская, Казанская, Нижегородская, Оренбургская, Пермская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Уфимская; Харьковский — Бакинская, Батумская, Воронежская, Донская обл., Екатеринославская, Калужская, Кубанская, Курская, Кутаисская, Орловская, Пензенская, Сухумский окр., Тамбовская, Терская обл., Тифлисская, Тульская, Харьковская, Черноморская.

Источники: Свод отчетов фабричных инспекторов за 1908 г. СПб., 1909. С. 48–51; То же за 1913 г. Пг., 1914. С. 24–25. Подсчеты процентов, а также роста числа рабочих — автора.

Распределение численности промышленных рабочих по промышленным округам в 1913 г. (в %)



Профессиональный состав русского населения. Относительная численность профессий

- 1 — государственная и общественная служба;

2 — военное дело;

3 — профессии, связанные с общественными потребностями;

4 — служба частная и личные услужения;
- 5 — живущие за счет государства и на собственные средства;

6 — горное дело;

7 — обрабатывающая промышленность и ремесла;
- 8 — средства сообщения;

9 — торговля;

10 — прочие, частью неопределенные профессии;

11 — сельскохозяйственные занятия

Размещение рабочих горнодобывающей и горнозаводской промышленности России в 1911 г.

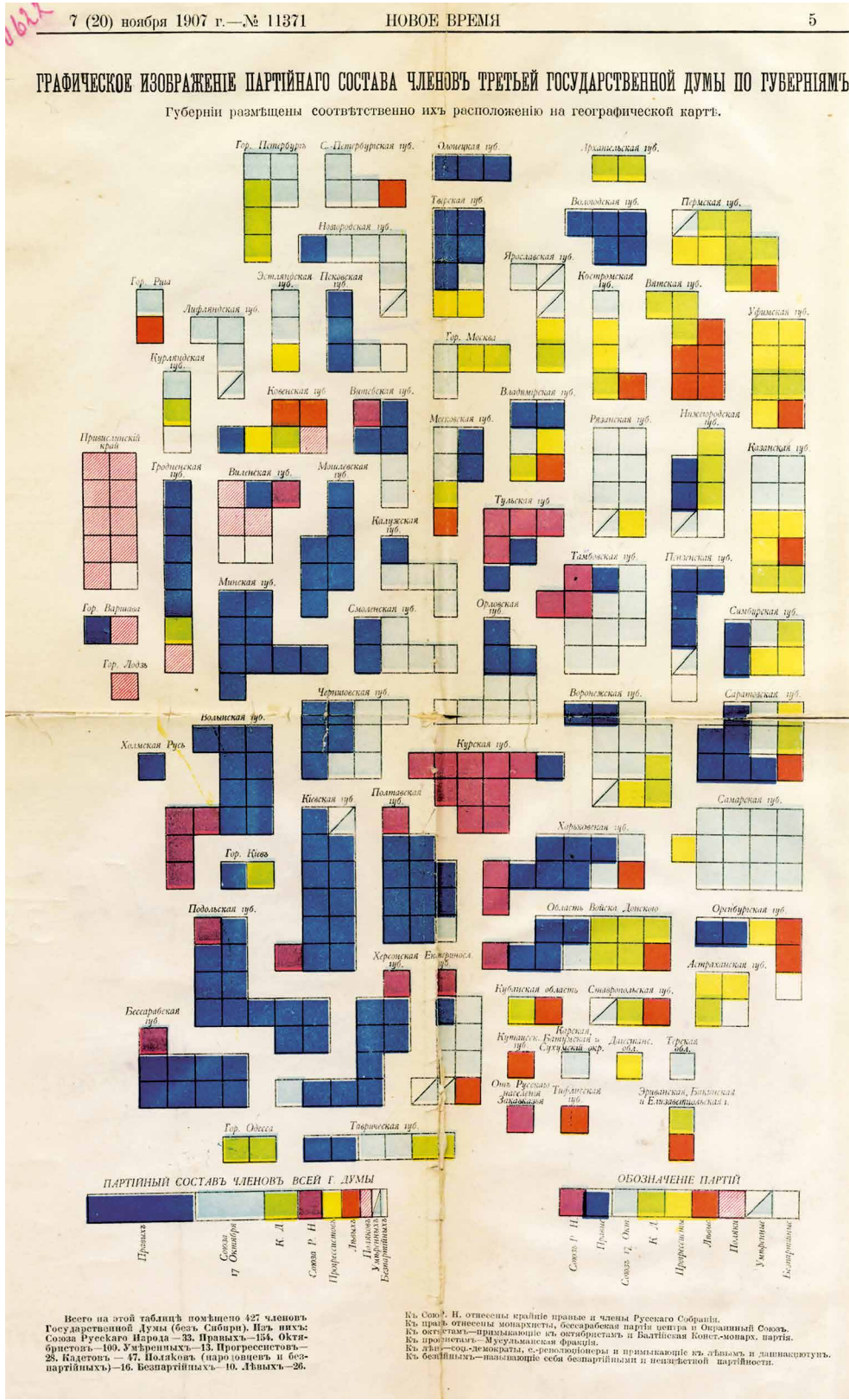
Таблица 27

Горные области и округа	Число рабочих	
	абс.	%
Урал	208 014	29,8
Подмосковный край	47 358	6,9
Царство Польское и Северо-Западный край	50 956	7,4
Южная, Юго-Восточная и Юго-Западная Россия	235 878	34,0
Кавказ	46 361	6,7
Закаспийская область и Туркестан	2835	0,4
Северная и Северо-Западная Россия	25 212	3,6
Западная Сибирь	23 423	3,4
Восточная Сибирь	53 892	7,8
Всего	693 929	100

Источник: Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1911 году. Пг., 1918. С. LV.



Источник: Рубакин Н. А. Россия в цифрах: Страна. Народ. Социология. Классы. СПб., 1912.



Количество членов Государственной думы, подвергнувшихся репрессиям

Репрессии			Число членов
Приговоренные к каторге, ссылке и аресту, лишённые духовного сана в Российской империи	всего		356
	в т. ч. умершие в тюрьме или ссылке		4
Арестованные Временным правительством			2
Репрессированные в Советской России (СССР)	в 1917– 1920 гг.	казнённые (расстрелянные, зарубленные и т. п.)	35
		убитые революционно настроенными солдатами и матросами	3
		умершие в большевистской тюрьме	2
		арестованные и освобождённые	31 ¹
		всего	71
	в 1921– 1927 гг.	расстрелянные	3
		умер в тюрьме	1
		арестованные и (или) сосланные	24
		высланные за границу	2
		всего	30
	в 1928– 1940 гг.	расстрелянные	59
		застреленный на допросе	1
		умершие в местах заключения	8 ²
		арестованные, получившие лагерные сроки, сосланные	34
		всего	102
	в 1941– 1950 гг.	умершие в местах лишения свободы	3
		получившие тюремные сроки и освобождённые	5
		всего	8
	репрессировано в неизвестный период		2
	всего казнённые, убитые и умершие в местах лишения свободы		114
	всего подвергшиеся более мягким репрессиям		73 ³
Расстрелянные войсками Н. И. Махно			1
Расстрелянные белыми			3
Репрессированные нацистской Германией	расстрелянный		1
	умерший в концлагере		1
	всего		2
Убитые в результате терактов	черносотенцами		3
	армянскими националистами		1
	белоэмигрантами-монархистами		1
	всего		5

¹ В т. ч. один был подвергнут расстрелу, но выжил.
² В т. ч. арестованные в 1930-е и умершие в 1940-е гг.

³ Значение меньше суммы соответствующих предшествующих строк из-за наличия депутатов, подвергавшихся репрессиям в несколько периодов.

Таблица 22

Время и место смерти членов Государственной думы

Период смерти	Российские территории ¹	Территории бывшей Российской империи, ставшие независимыми ²	Эмиграция	Всего
1906 — февраль 1917	157	–	–	157
март 1917–1920	116	4	1	121
1921–1929	69	16	49	134
1930–1939	121	36	46	203
1940–1949	33	24	39	96
1950–1959	21	4	28	53
1960–1969	6	1	13	20
1970–1976	2	–	2	4
Всего	524	85	178	787
Время и место смерти неизвестны	935 ³			

¹ Российская империя; Советская Россия; территории, контролируемые Белым движением или различными украинскими формированиями времен Гражданской войны; СССР.
² В этом столбце учитываются депутаты от Прибалтики, Польши и Бессарабии, оставшиеся в них после создания соответствующих независимых государств (присоединения Бессарабии к Румынии).

³ В т. ч. 10 человек умерли не ранее 1920-х, девять — не ранее 1930-х гг.

Источники: Государственная дума России: Энциклопедия. В 2 т. М., Челябинск, 2013. Т. 1. Государственная дума Российской империи, 1906–1917.

Таблица 24

Законодательная работа I, II и III Государственных дум

Созыв и сессия	Число внесенных в Думу законопроектов ¹	Число проектов, одобренных Думой	Число утвержденных законов
I Дума (27.04–07.07.1906)	16/16	2	1
II Дума (20.02–02.06.1907)	286 ²	20 ³	3
I сессия III Думы (01.11.1907–28.06.1908)	610 ⁴	333	320
II сессия III Думы (15.10.1908–02.06.1909)	468	508	485
III сессия III Думы (10.10.1909–17.06.1910)	446	369	406
IV сессия III Думы (15.10.1910–13.05.1911)	424 ⁵	401	387
V сессия III Думы (15.10.1911–09.06.1912)	623 ⁶	639	599
Всего	2665 ⁷	2272	2201

¹ Для I Думы указывается (через черту) число правительственных/депутатских законопроектов, т. к. она рассматривала их в одинаковом порядке. Для II и III Дум указывается число правительственных проектов (для III Думы — и проектов ее Совещания, рассматривавшихся на одинаковом основании с правительственными). Законодательная инициатива депутатов рассматривается в нижеследующей таблице 25.
² В т. ч. девять, внесенных в I Думу.
³ В т. ч. один, разработанный думской комиссией в порядке законодательной инициативы Думы.

⁴ В т. ч. один проект Совещания. Из 609 правительственных 215 ранее вносилось во II Думу.
⁵ В т. ч. один проект Совещания.
⁶ В т. ч. два проекта Совещания.
⁷ Проекты, вносившиеся в два или три созыва, считаются один раз.

Источники: Обзор деятельности Государственной думы третьего созыва. Ч. 1. СПб., 1912. С. 172–174; Государственная дума. Созывы 1–3. Указатели к стенографическим отчетам. СПб., 1907–1912.

Таблица 21

Численность кондукторов и нижних чинов флота к 1 июля 1910 г.

Флота и флотилии	На боевых судах		На вспомо-гательных судах		На судах 1-го резерва		На судах 2-го резерва		На судах для особого назначения		На берегу		Всего	
	кон-дукто-ров	ниж-них чинов	кон-дукто-ров	ниж-них чинов	кон-дукто-ров	ниж-них чинов	кон-дукто-ров	ниж-них чинов	кон-дукто-ров	ниж-них чинов	кон-дукто-ров	ниж-них чинов	кон-дукто-ров	ниж-них чинов
Балтийский флот	277	10 385	41	933	48	1676	89	5382	62	1814	253	3247	720	23 427
Черноморский флот	135	5184	15	825	70	2807	Нет	Нет	2	288	63	1305	285	10 409
Каспийский флот	7	223	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	3	174	8	121	18	518
Сибирская флотилия	21	3054	6	181	1	220	Нет	Нет	2	325	14	1040	44	4820
Амурская флотилия	25	912	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	25	912
Итого	465	19 758	62	1939	119	4703	89	5382	69	2601	338	5713	1092	40 086 ¹

¹ Кроме того, 3879 сверхсрочнослужащих нижних чинов, вошедших в показанное число нижних чинов.

Источник: Всеподданнейший отчет по Морскому министерству за 1910 год. СПб., 1911. С. 22.

Таблица 22

Численность кондукторов и нижних чинов флота к 1 июля 1911 г.

Флота и флотилии	На боевых судах		На вспомо-гательных судах		На судах 1-го резерва		На судах 2-го резерва		На судах для особого назначения		На берегу		Всего	
	Кон-дукто-ров	Ниж-них чинов	Кон-дукто-ров	Ниж-них чинов	Кон-дукто-ров	Ниж-них чинов	Кон-дукто-ров	Ниж-них чинов	Кон-дукто-ров	Ниж-них чинов	Кон-дукто-ров	Ниж-них чинов	Кон-дукто-ров	Ниж-них чинов
Балтийский флот	224	11 341	41	1042	45	1436	106	5862	53	2360	252	3496	721	25 537
Черноморский флот	146	5383	10	795	53	2830	Нет	Нет	28	307	59	1337	296	10 652
Каспийский флот	5	214	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	5	182	8	69	18	465
Сибирская флотилия	24	3005	3	168	2	226	Нет	Нет	1	312	13	622	43	4333
Амурская флотилия	24	1378	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	24	1378
Итого	423	21 321	54	2005	100	4492	106	5862	87	3161	332	5524	1102	42 365 ¹

¹ Кроме того, 3661 сверхсрочнослужащий нижний чин, вошедший в показанное число нижних чинов.

Источник: Всеподданнейший отчет по Морскому министерству за 1911 год. СПб., 1912. С. 8.

Таблица 23

Численность кондукторов и нижних чинов флота к 1 июля 1912 г.

Флота и флотилии	На боевых судах		На вспомо-гательных судах		На судах 1-го резерва		На судах 2-го резерва		На судах для особого назначения		На строящихся судах	На берегу		Всего	
	Кон-дук-торов	Ниж-них чинов	Кон-дук-торов	Ниж-них чинов	Кон-дук-торов	Ниж-них чинов	Кон-дук-торов	Ниж-них чинов	Кон-дук-торов	Ниж-них чинов	Кон-дукто-ров	Кон-дук-торов	Ниж-них чинов	Кон-дук-торов	Ниж-них чинов
Балтийский флот	221	12 458	45	1287	53	1893	104	6422	55	2472	5	225	3525	708	28 057
Черноморский флот	148	6112	12	615	24	1485	25	1556	27	241	2	56	1863	294	11 872
Каспийский флот	5	253	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	5	173	Нет	8	71	18	497
Сибирская флотилия	25	2745	3	170	Нет	222	Нет	Нет	1	306	Нет	15	733	44	4176
Амурская флотилия	35	1495	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	35	1495
Итого	434	23 063	60	2072	77	3600	129	7978	88	3192	7	304	6192	1099	46 097 ¹

Таблица 24

ПОТЕРИ
В МИРНОЕ ВРЕМЯ
И СОСТОЯНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Смертность от болезней, несчастных случаев и самоубийств на 1000 человек списочного состава за 1906–1912 гг.

Потери личного состава	Годы						
	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912
Умерли от болезней	3,15	3,58	3,3	3,52	3,6	3,52	3
Умерли от несчастных случаев	0,57	0,49	0,37	0,33	0,31	0,38	0,34
Умерли от самоубийств	0,14	0,16	0,18	0,21	0,22	0,23	0,3

Источник: Всеподданнейший отчет о действиях Военного министерства за 1912 год. Отчет Главного военно-санитарного управления. Пг., 1916. С. 5.



Таблица 25

Смертность в армии за 1906 г. по родам войск и службе

Род войск и службы	Средний списочный состав	Заболело			Уволены в неспо- собные	Умерших в результате		
		Всего	в т. ч. поступивших			болезней	несчастных случаев	само- убийств
			в лечебные заведения	в околотки				
Пехота	846 110	345 965	318 126	27 839	32 770	2663	458	103
Кавалерия	160 166	62 796	54 840	7956	6888	541	133	29
Артиллерия	160 873	67 622	61 868	5754	6407	498	91	19
Инженерные и железно- дорожные части	54 702	26 784	25 206	1578	3031	144	51	20
Военно-тюремные заведения	3845	1824	1810	14	326	31	Нет	1
Прочие части, учреждения и заведения военного ведомства	139 988	63 018	61 332	1686	4885	397	50	20
Итого	1 365 684	568 009	523 182	44 827	54 307	4274	783	192

Источник: Всеподданнейший отчет о деятельности Воен-ного министерства за 1906 год. Отчет Главного военно-сани-тарного управления за 1906 г. СПб., 1908. С. 30.

Таблица 26

Смертность и заболевания в армии за 1906 г. по военным округам

Округ	Смерть						Движение заболеваемости						
	Офицерские чины			Нижние чины			Офицер-ские чины	Нижние чины					
	В результате						заболело	забо-лело	в госпиталях, лазаретах, больницах, приемном покое и на санитарной станции	в око-лотках	сверх того, амбула-торно пользо-вано	Уволено в неспособные	
	болез-ней	несчаст-ных случаев	само-убийств	болез-ней	несчаст-ных случаев	само-убийств						по II статье	по III статье
Петербургский	33	6	13	538	73	16	2756	58 808	56 596	2212	402 862	3736	2740
Виленский	28	3	10	442	73	20	2178	48 678	45 740	2938	434 674	3665	1791
Варшавский	55	13	20	651	143	33	3626	116 953	102 233	14 720	746 042	10 090	2921
Киевский	34	5	12	430	82	21	2909	68 573	61 017	7556	370 879	3100	2291
Одесский	41	5	8	237	38	12	1970	31 573	30 729	844	240 165	1560	1088
Московский	39	6	13	358	60	25	2894	52 067	46 886	5181	345 093	4229	1181
Казанский	16	3	4	145	29	4	849	20 795	19 318	1477	132 840	1444	633
Кавказский	35	15	17	443	99	16	2196	53 988	52 392	1596	302 506	3930	1497
Туркестанский	15	5	6	190	24	8	882	34 929	31 679	3250	140 321	1167	985
Омский	7	1	2	95	14	5	473	11 963	11 560	403	69 193	550	431
Иркутский	6	3	12	191	33	8	506	16 525	15 406	1119	123 220	878	401
Приамурский	20	5	17	297	68	12	1041	32 502	30 084	2418	233 489	1505	959
Область Войска Донского	1	Нет	1	18	2	1	98	2559	2512	47	14 226	209	150
Сводный корпус	4	4	6	202	43	10	351	15 565	14 517	1048	84 990	539	247
Итого	334	74	141	4237	781	191	22 729	565 478	520 669	44 809	3 640 500	36 602	17 315

Источник: Всеподданнейший отчет о деятельности Воен-ного министерства за 1906 год. Отчет Главного военно-сани-тарного управления за 1906 г. СПб., 1908. С. 40.

Таблица 27

Смертность в армии за 1907 г. по родам войск и службе

Род войск и службы	Средний списочный состав	Заболело			Уволены в неспо- собные	Умерших в результате		
		Всего	в т. ч. поступивших			болезней	несчастных случаев	само- убийств
			в лечебные заведения	в околотки				
Пехота	801 573	346 121	319 045	27 076	36 208	3002	345	131
Кавалерия	144 316	57 632	51 293	6339	5384	449	97	23
Артиллерия	191 859	84 393	77 146	7247	7581	663	87	19
Инженерные и железно- дорожные части	59 010	31 183	28 552	2631	3767	155	63	17
Военно-тюремные заведения	5369	2915	2838	77	318	14	2	1
Прочие части, учреждения и заведения военного ведомства	83 645	39 028	38 554	474	3183	246	39	19
Итого	1 285 772	561 272	517 428	43 844	56 441	4529	633	210

Источник: Всеподданнейший отчет о деятельности Воен-ного министерства за 1907 год. Отчет Главного военно-сани-тарного управления за 1907 г. СПб., 1909. С. 30.

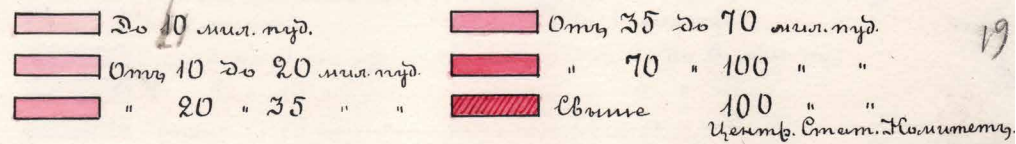
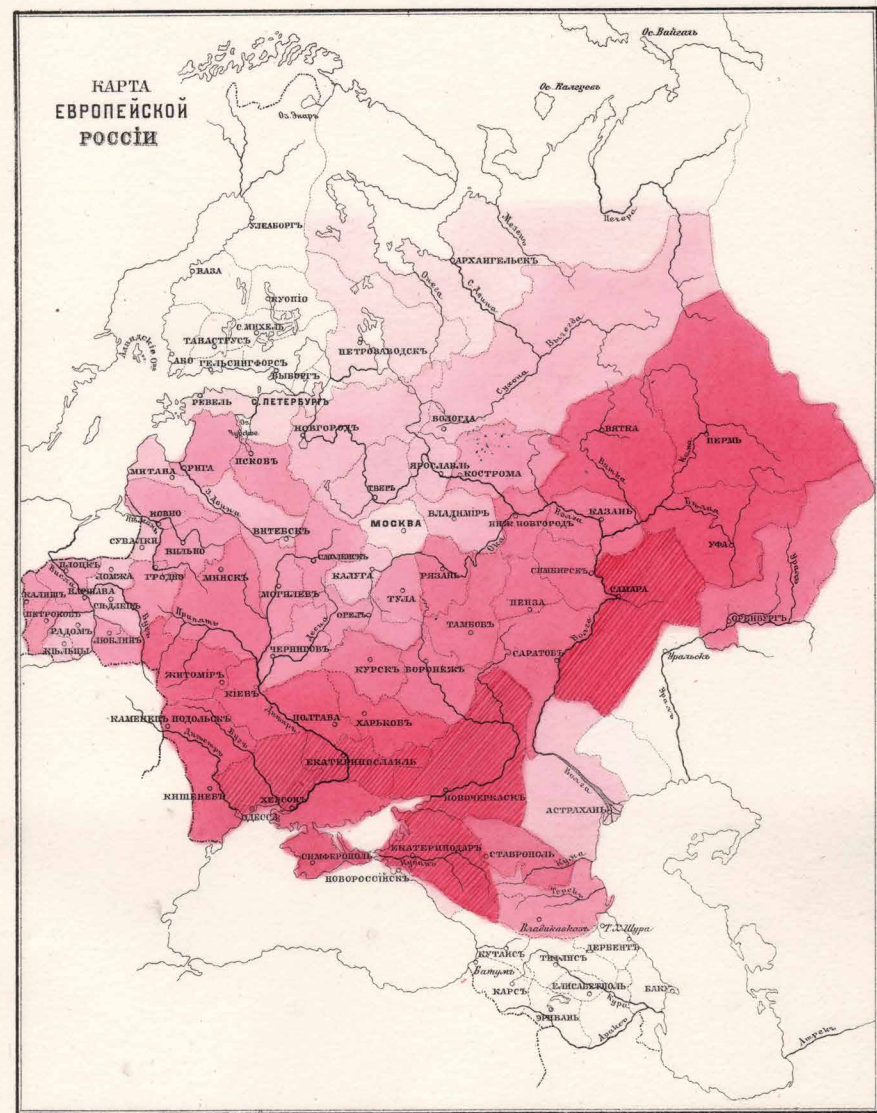
Таблица 28

Смертность и заболевания в армии за 1907 г. по военным округам

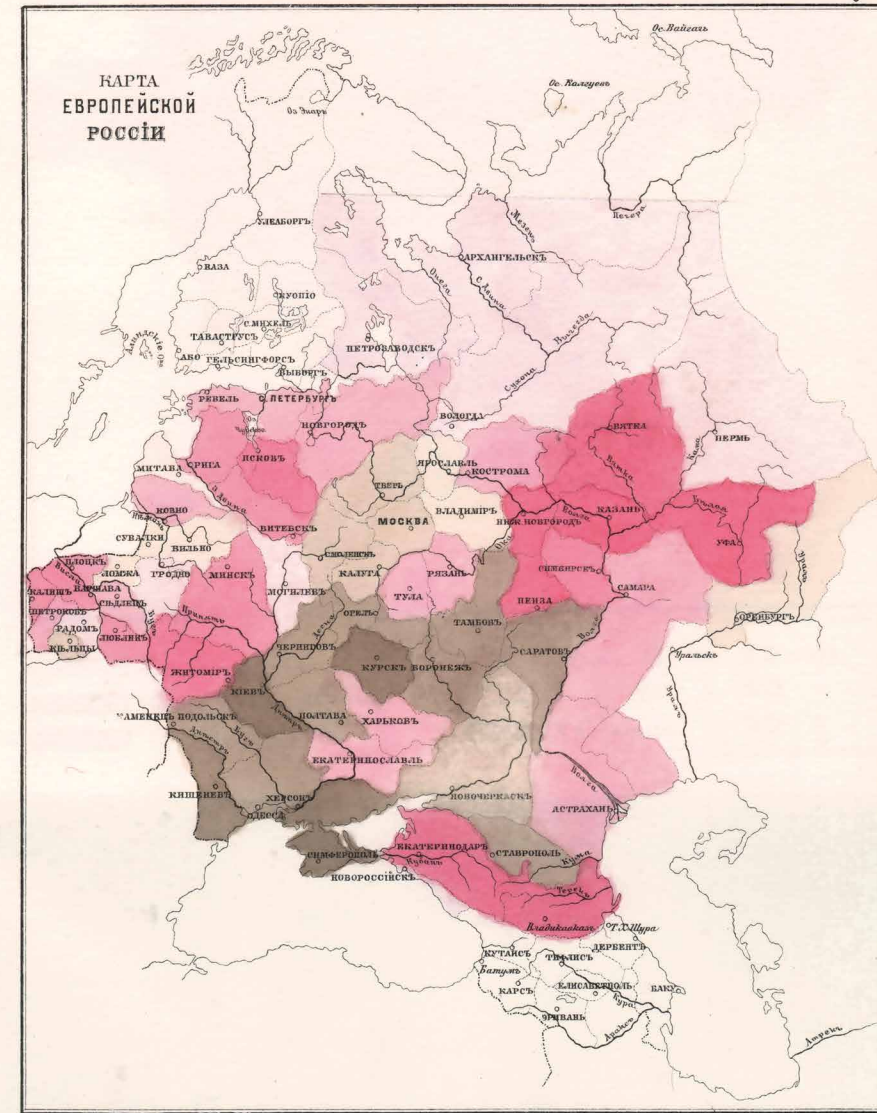
Округ	Смерть						Движение заболеваемости						
	Офицерские чины			Нижние чины			Офицер-ские чины	Нижние чины					
								В результате					
	болез-ней	несчаст-ных случаев	само-убийств	болез-ней	несчаст-ных случаев	само-убийств	заболело	по II статье	по III статье				
Петербургский	30	1	7	417	32	15	3170	59 984	58 722	1262	436 748	3828	2618
Виленский	34	2	7	427	56	26	2412	45 441	42 624	2817	518 787	3604	1989
Варшавский	42	5	22	657	97	35	3545	111 342	97 431	13 911	753 138	8687	2705
Киевский	48	6	14	460	49	22	2879	62 351	55 936	6415	416 995	2948	2345
Одесский	25	4	7	230	27	16	1692	29 301	28 405	896	261 003	2119	1309
Московский	53	2	13	313	62	21	3151	42 929	39 395	3534	367 914	4512	1213
Казанский	18	3	5	172	27	8	904	22 536	21 281	1255	170 730	1592	661
Кавказский	36	10	8	475	76	17	2331	56 623	54 485	2138	357 196	3265	1401
Туркестанский	15	2	5	241	28	7	938	39 406	34 059	5347	168 889	1307	804
Омский	7	Нет	3	116	21	6	400	12 287	11 715	572	101 620	669	500
Иркутский	13	3	6	362	66	12	1078	27 145	25 905	1240	257 423	1437	1067
Приамурский	25	5	14	594	56	15	1519	41 403	37 916	3487	356 151	3138	1679
Область Войска Донского	2	Нет	Нет	18	7	Нет	95	2595	2504	91	14 368	192	86
Итого	348	43	111	4482	604	200	24 114	553 343	510 378	42 965	4 180 962	37 298	18 377

Источник: Всеподданнейший отчет о деятельности Воен-ного министерства за 1907 год. Отчет Главного военно-сани-тарного управления за 1907 г. СПб., 1909. С. 39–40.

Сборъ всехъ хлебовъ въ 1908 г. (въ мил. пуд.)



Сборъ всехъ хлебовъ въ 1908 г. по сравнению со среднимъ сборомъ за пятилетіе 1903-1907 г. (въ мил. пуд.)



Сбор всех хлебов в 1908 г. (в млн пуд.).
Карта Европейской России

Лист 19. Картогр. зав. А. Ильина. СПб.
Центр. стат. комитет.

Источник: ГА РФ. Ф. 543. Оп. 1. Д. 249. Л. 19.

Сбор всех хлебов в 1908 г. по сравнению
со средним сбором за пятилетие 1903–1907 гг.
(в млн пуд.).
Карта Европейской России

Лист 21. Картогр. зав. А. Ильина. СПб.
Центр. стат. комитет.

Источник: ГА РФ. Ф. 543. Оп. 1. Д. 249. Л. 21.

Определение уровня жизни населения требует учета широкого круга экономических и социальных показателей, рассмотренных во взаимосвязи. Основными из них являются: потребление продуктов, товаров и услуг на душу населения, размер доходов, налоги, цены на предметы массового спроса, бюджеты рабочих и других слоев и т. п. Ниже приводятся имеющиеся достаточно разнородные статистические материалы по этим вопросам. Об уровне жизни высших и средних слоев населения свидетельствуют также приведенные выше данные, полученные в связи с подготовкой к введению подоходного налога в России.

Размер заработной платы фабрично-заводских рабочих в Сводах отчетов фабричных инспекторов определялся в заведениях, применявших штрафование рабочих. Он за-

висел от многих факторов, в числе которых важную роль играли местонахождение предприятий (таблица 1) и их производственная специализация (таблица 2). Обе таблицы выявляют также тенденцию повышения номинальных заработков рабочих в рассматриваемый период.

Таблица 2 демонстрирует различие заработной платы рабочих по отраслям фабрично-заводской промышленности и общую тенденцию повышения номинальных заработков в 1910–1913 гг.

Соотношение номинальной и реальной заработной платы фабрично-заводских рабочих изучал С. Г. Струмилин (таблица 3). При этом номинальная заработная плата взята им из Сводов отчетов фабричных инспекторов и касается предприятий, охваченных штрафованием рабочих. Реальная зарплата под-

Таблица 1
Средняя годовая заработная плата фабрично-заводских рабочих по фабричным округам в 1906–1913 гг. (руб.)

Фабричные округа	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1913 г. в % к 1906 г.
Петербургский	313,83	320,75	322,94	302,50	309,48	315,81	322,69	339,33	108,1
Московский	197,63	247,50	209,78	201,58	208,61	212,67	216,48	218,95	110,8
Варшавский	296,63	298,39	298,56	304,20	300,41	307,44	303,81	302,37	101,9
Киевский	155,44	169,90	179,64	176,02	178,81	190,72	191,17	196,85	126,6
Поволжский	234,57	200,63	199,73	205,90	204,02	215,94	220,94	231,62	98,7
Харьковский	221,68	236,68	256,68	248,68	249,04	268,09	270,80	286,28	129,1

Примечание: Состав фабричных округов по губерниям — см. табл. 26 на с. 78 наст. изд.

Источники: Свод отчетов фабричных инспекторов за 1906 год. СПб., 1908. С. 92–95; То же за 1907 год. СПб., 1909.

С. 96–99; То же за 1908 год. СПб., 1910. С. 142–145; То же за 1909 год. СПб., 1910. С. 142–145; То же за 1910 год. СПб., 1911. С. 280–283; То же за 1911 год. СПб., 1912. С. 232–235; То же за 1912 год. СПб., 1913. С. 234–237; То же за 1913 год. СПб., 1914. С. 240–243. Проценты подсчитаны Н. А. Ивановой.

Средняя годовая заработная плата рабочих различных производств фабрично-заводской промышленности Европейской России в 1910–1913 гг. (руб.)

Группы производств	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
1. Обработка хлопка	218	218	220	215
2. Обработка шерсти	239	246	245	210
3. Обработка шелка	218	212	223	208
4. Обработка льна, пеньки и джута	169	170	180	192
5. Смешанное производство по обработке волокнистых веществ	285	276	272	209
6. Производство: бумажное, изделий из бумаги и полиграфическое	277	283	288	261
7. Механическая обработка дерева	250	256	258	249
8. Обработка металлов	380	397	400	402
9. Обработка минеральных веществ	224	233	239	261
10. Обработка животных продуктов	294	296	300	303
11. Обработка питательных и вкусовых веществ	149	159	156	189
12. Химические производства	260	268	273	249
13. Добыча нефти и нефтяное бурение	370	309	338	366
14. Прочие производства, не вошедшие в предыдущие группы	424	438	403	443
По всем группам производств	243	251	255	264

Примечание: Учтены рабочие в заведениях, применявших штрафование.

Источники: Свод отчетов фабричных инспекторов за 1910 г. СПб., 1911. С. XXXIX, XXXVII, 30–31; То же за 1911 г. СПб., 1912. С. LVI; То же за 1912 г. СПб., 1913. С. LIII, 28, 29; То же за 1913 г. СПб., 1914. С. II, 26.

считана Струмилиным с учетом индекса цен. Индекс цен заимствован им из работы М. Е. Подтягина. Цены 1913 г. приняты за 100%.

Дифференцированные сведения об оплате труда фабрично-заводских рабочих были собраны в результате анкетного обследования, проведенного Министерством торговли и промышленности осенью 1916 г. (сведения давались на июнь 1914 и июнь 1916 г.). Оно охватило главным образом крупные предприятия, подчиненные фабричной инспекции и сосредотачивавшие в 1914 г. 54% таких рабочих.

Размер заработка зависел от целого ряда факторов: группы производства, соотношения мужского и женского труда, величины предприятий, расположения их в городе или сельской местности. Вместе с тем величина заработка в значительной мере отражала профессионально-квалификационный уровень рабочих, поскольку она определялась характером труда и степенью механизации производства.

Сведения о заработной плате рабочих и служащих в 1913 г. по группам производств были собраны в ходе проведения Всероссийской промышленной и профессиональной переписи 1918 г. (таблица 5). Были учтены заведения, непрерывно действовавшие в период с 1913 г. по первую половину 1918 г. Перепись охватила 31 губернию Европейской России, на которые распространялась в то время советская власть. В 1913 г. на ней находилось 54,6% общего числа фабричных предприятий и 68,9% рабочих 50 губерний Европейской России (без Польши, но включая Северный Кавказ и Закавказье). В целом материалы переписи достаточно представительны, чтобы по ним делать соответствующие выводы.

Соотношение рабочих и служащих, так же как их заработок, обуславливалось во многом отраслью производства. А средний годовой заработок служащих (1058 руб.) превышал заработок рабочих (258 руб.) в 4 раза.

Таблица 2

Годовой номинальный и реальный заработок фабрично-заводских рабочих России (руб.)

Годы	Номинальный	Реальный	Индекс цен (%)
1906	231,7	254,6	91,0
1907	241,4	231,1	102,7
1908	244,7	236,8	103,3
1909	238,6	242,0	98,6
1910	243,9	258,4	94,4
1911	251,2	265,6	94,6
1912	255,0	251,3	101,5
1913	263,6	263,6	100,0

Источник: Струмилин С. Г. Динамика оплаты промышленного труда в России за 1900–1914 гг. // Плановое хозяйство. М., 1926. № 9. С. 245.

Распределение рабочих по величине заработков в июне 1914 г. в различных группах производств (в %)

Группы производств	Размер дневного заработка рабочего						
	До 50 коп.	Свыше 50 коп. до 1 руб.	Свыше 1 руб. до 2 руб.	Свыше 2 руб. до 3 руб.	Свыше 3 руб. до 4 руб.	Свыше 4 руб. до 5 руб.	Свыше 5 руб.
Обработка хлопка	14,4	62,3	21,6	1,4	0,2	0,05	0,04
Обработка шерсти	36,2	44,4	18,2	1,0	0,07	0,03	0,06
Обработка шелка	27,3	55,4	16,3	1,0	0,05	0,01	–
Обработка льна, пеньки и джута	35,5	52,4	11,5	0,5	0,05	0,01	
Смешанное производство по обработке волокнистых веществ	3,3	48,0	38,4	9,1	0,8	0,3	0,1
Производство: бумажное, изделий из бумаги и полиграфическое	18,7	40,5	28,9	8,6	2,2	0,7	0,4
Механическая обработка дерева	7,3	34,2	45,5	10,7	1,6	0,5	0,2
Обработка металлов	4,6	17,9	41,8	23,1	7,9	3,2	1,5
Обработка минеральных веществ	24,2	37,4	31,4	5,3	0,8	0,3	0,6
Обработка животных продуктов	15,0	34,0	33,7	13,2	3,2	0,8	0,1
Обработка пищевых и вкусовых веществ	22,8	49,6	23,8	2,9	0,6	0,2	0,1
Химические производства	14,7	35,5	40,8	7,2	1,4	0,3	0,1
Добывающая промышленность	0,2	47,7	38,7	8,2	3,6	1,0	0,6
Производства, не вошедшие в предыдущие группы	0,8	20,6	53,0	16,9	6,5	1,9	0,3
Всего	16,4	46,5	27,4	6,7	1,9	0,7	0,4

Источник: Зарботки фабрично-заводских рабочих России (июнь 1914 и июнь 1916 г.). Вып. 1. М., 1918. С. 20–21. Подсчеты Н. А. Ивановой.

Таблица 3

Таблица 4

Зарботная плата фабрично-заводских рабочих и служащих по группам производства в 1913 г.

Группы производств	Рабочие			Служащие		
	Число заведе-ний	Число рабочих в них	Годовой заработок рабочего в довоенных рублях	Число заведе-ний	Число служа-щих в них	Годовой заработок служащего в довоенных рублях
Гр. VII. Добывание и обработка камней	90	34 477	240	81	2388	632
Гр. VIII. Горная и горнозаводская промышленность	82	33 723	268	77	1786	739
Гр. IX. Металлообрабатывающая промышленность	115	25 713	357	96	2218	1074
Гр. X. Производство машин, инструментов и аппаратов	142	96 890	446	124	11 239	109
Гр. XI. Обработка дерева	125	10 754	290	127	1237	875
Гр. XII. Химическая промышленность	91	34 967	313	89	4331	1397
Гр. XIII. Производство пищевых продуктов	558	54 106	211	404	5791	970
Гр. XIV. Обработка твердых материалов животного происхождения	28	1918	305	24	322	844
Гр. XV. Кожевенная и меховая про-мышленность	245	15 727	268	97	929	1211
Гр. XVI. Обработка хлопка	247	385 901	206	252	16 151	991
Гр. XVII. Обработка шерсти	101	54 123	190	99	3274	1408
Гр. XVIII. Обработка шелка	52	25 192	242	47	949	1801
Гр. XIX. Обработка льна	33	23 517	171	33	1249	847
Гр. XX. Обработка пеньки	28	5155	216	18	161	1164
Гр. XXI. Производства по обработке смешанных волокнистых веществ	12	2958	274	14	207	1164
Гр. XXII. Одежда и туалет	88	18 124	297	66	1195	891
Гр. XXIII. Обработка бумаги	75	14 147	238	63	933	1063
Гр. XXIV. Полиграфические производства	171	18 900	512	126	1315	1074
Гр. XXV. Художественная и прикладная научная промышленность	11	1069	526	10	150	1752
Гр. XXVI. Производство и передача физических сил и водоснабжение	37	2568	432	30	487	827
Итого	2331	859 929	258	1877	56 311	1058

Источник: Всероссийская промышленная и профессиональ-ная перепись 1918 г. Фабрично-заводская промышленность

в период 1913–1918 гг. / Труды ЦСУ. М., 1926. Т. XXVI. Вып. 1. С. 153.

Данные о зарботной плате рабочих и служащих железных дорог в службе тяги и подвижного состава, службе движения и во всех службах в целом получены А. Г. Рашиным. Им же подсчитан индекс реальной зарбот-ной платы путем деления индекса номиналь-ной зарботной платы на индекс цен в Москве

и Петербурге. При этом за 100% принимались средние данные, относящиеся к 1884–1886 гг. Зарботки в службе пути и строений и в службе управления дорогами подсчитаны Н. А. Ивановой путем деления общей суммы содержания на число служащих, которые ука-заны в Статистических сборниках МПС.

Таблица 5

Динамика зарботной платы горнорабочих Сибири в 1900–1914 гг. (руб. в мес.)

Отрасли производства	1900–1904 гг.	1905–1909 гг.	1910–1914 гг.
Золотодобыча	29,1	35,7	40,2
Каменноугольные копи	23,9	26,1	26,3
Заводы, рудники, каменоломни	17,9	23,6	26,7
Средняя зарботная плата в горной промышленности	руб. индекс ¹	27,3	31,9
		104,6	122,2
			142,8

¹ Индекс подсчитан В. П. Зиновьевым по отношению к сред-нему показателю за 1895–1899 гг. — 26,1 руб. (100%).

Источник: *Зиновьев В. П.* Индустриальные кадры старой Сибири. Томск, 2007. С. 146 (таблица составлена по данным горной инспекции).

Динамика реальной зарботной платы в горной промышленности Сибири в 1900–1914 гг. в индексах (в %, 1895–1899 гг. — 100%)

Годы	Золотые прииски			Каменноугольные копи		
	Номинальная зарботная плата	Цены	Реальная зарботная плата	Номинальная зарботная плата	Цены	Реальная зарботная плата
1900–1904	129,66	116,65	110,59	102,01	93,41	109,21
1905–1909	140,05	119,86	116,84	111,89	110,08	101,64
1910–1914	165,98	146,24	113,49	135,10	107,54	125,29

Источник: *Зиновьев В. П.* Индустриальные кадры старой Сибири. Томск, 2007. С. 148.

Средняя годовая номинальная зарботная плата рабочих и служащих железных дорог общего значения Европейской и Азиатской России в 1906–1913 гг. (руб.)

Годы	Служба пути и строений	Служба тяги и подвижного состава	Служба движения	Служба управления дорогами	Все службы	Индекс реальной зарботной платы, %
1906	226,1	513,0	387,2	–	386,2	112,0
1907	222,7	472,9	389,6	642,1	384,2	104,3
1908	224,2	508,2	391,4	656,2	380,8	96,5
1909	228,2	525,7	394,8	664,4	395,4	101,6
1910	232,9	523,5	423,6	709,6	410,5	108,9
1911	238,2	516,2	425,5	686,2	408,5	110,7
1912	244,0	538,2	436,1	681,6	419,1	103,6
1913	234,8	524,4	430,9	751,4	416,7	100,3

Источники: Статистический сборник Министерства путей сообщения. Вып. 141. Железные дороги в 1913 г. Ч. III. Пг., 1917. Табл. XII. С. 23, 25, 27, 29, 35; *Рашин А. Г.* Динамика за-

работной платы рабочих и служащих железнодорожного транспорта России за 1884–1913 годы // Вопросы экономики, планирования и статистики. М., 1957. С. 447–449, 451.

Таблица 6

Таблица 7

Таблица 8

Примерный заработок строительных рабочих за сезон 1911 г. (руб.)

Районы ¹	Профессиональные группы								
	Печники	Плотники	Каменщики	Землекопы	Кирпичники	Кровельщики	Маляры	Штукатуры	Чернорабочие
Озерная обл.	50–160	40–230	38–220	50–145	53–180	70–230	60–120	140–185	200–270
Западный край	90–205	50–280	72–305	50–195	70–140	–	70–100	–	30–230
Прибалтийские губ.	–	60–250	80–250	110–190	–	–	–	–	60–170
Малороссия	80–200	50–174	50–190	40–124	75–100	70–140	55–130	85–175	85–175
Поволжье	40–185	25–150	25–130	25–200	17–110	70–180	30–200	60–130	20–140
Среднечерноземный р-н	40–140	34–183	40–165	34–130	40–168	50–160	60–155	47–163	25–140
Центральный промышленный р-н	40–173	45–187	53–212	50–160	56–112	56–170	70–155	63–172	40–163
Восточный и Юго-Восточный край	70–150	50–206	45–170	40–130	40–280	45–115	35–120	30–130	15–120
Сибирь	60–115	104–220	100–135	70–115	200	120	100–180	100–140	60–150

¹ Состав районов по губерниям: *Озерная область* — Новгородская, Петербургская, Псковская; *Западный край* — Виленская, Витебская, Гродненская, Ковенская, Минская, Могилевская; *Малороссия* — Киевская, Полтавская, Харьковская, Черниговская; *Поволжье* — Астраханская, Самарская, Саратовская, Симбирская; *Среднечерноземный район* — Воронежская, Курская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Тамбовская, Тульская; *Центральный промышленный район* — Владимирская, Калужская, Московская, Смоленская, Тверская, Ярославская; *Восточный и Юго-Восточный край* — Вологодская, Вятская, Оренбургская, Пермская, Уральская, Уфим-

ская; *Сибирь* — Акмолинская, Енисейская, Иркутская, Семипалатинская, Тобольская, Томская, Тургайская.

Источник: Движение рабочих на заработки в 1911 году. Строительные и дорожные работы / Сост. А. А. Панов. СПб., 1911. С. 122–129; Подсчеты Э. Э. Крузе. См.: Крузе Э. Э. Положение рабочего класса России в 1900–1914 гг. Л., 1976. С. 200. Таблица составлена по данным анкеты 1911 г. междуведомственного совещания при Главном управлении землеустройства и земледелия о размерах выхода рабочих разных строительных специальностей по отдельным районам страны.

Таблица 10

Ежегодный заработок кустаря (руб.)

Районы	Заработок	Районы	Заработок
Северо-Восточный	142,3	Поволжский	89,7
Промышленный	118,8	Центрально-Земледельческий	61,3
Северный	94,5	Северо-Западный	32,3

Источник: Полферов Я. Я. Кустарная промышленность в России. СПб., 1913. С. 14.

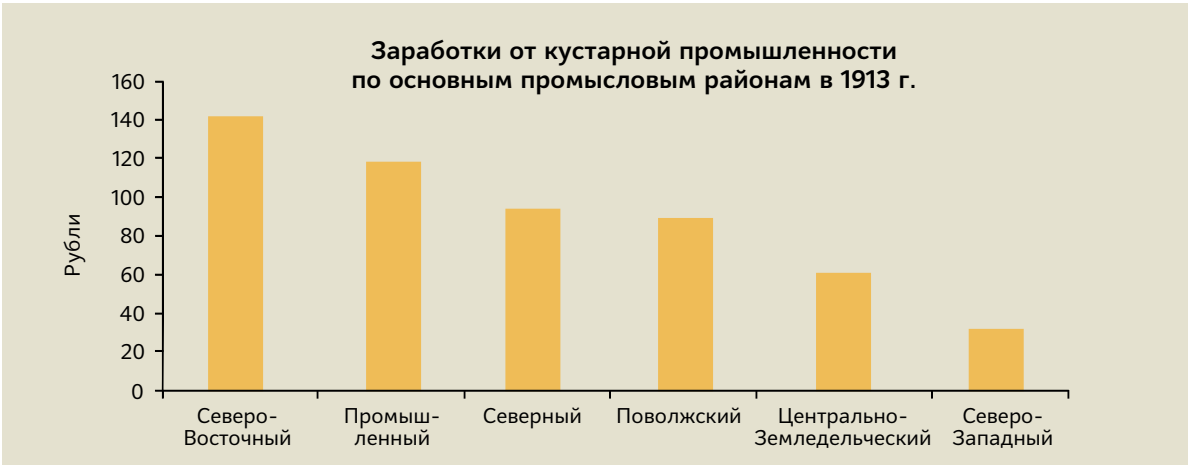


Таблица 9

При росте номинальной заработной платы индекс реальных заработков менялся незначительно. Заметны существенные отличия в заработках и по различным службам.

Заработки от кустарных промыслов были исчислены Я. Я. Полферовым на основании анкеты «Торгово-промышленной газеты» и земской статистики. Полученные 2600 ответов охватывали 43 губернии, из них 38 — Европейской России. По основным промысловым районам ежегодный средний душевой заработок составлял 133 руб.

Размер заработка зависел от профессиональной квалификации работников и степени сложности их труда, от круглогодичного или сезонного его характера, постоянного или побочного по отношению к сельскохозяйственному производству, от соотношения мужского и женского труда, степени зависимости от скупщиков или самостоятельного сбыта изделий и других факторов. Все это сказывалось на различии заработков кустарей по видам промыслов (таблица 12).

Крайне низким было содержание в 1913 г. учителей начальных училищ Министерства народного просвещения. 70% из них получали более 200 руб. в год, но это было ниже средней заработной платы рабочих. Остальные 30% имели нищенские заработки. На заработки этой категории служащих оказывал, в частности, влияние большой процент женщин, составлявших среди учтенных учителей 59,4%.

Наиболее существенные отличия наблюдались в заработках сельскохозяйственных и промышленных рабочих. Для тех и других характерна большая разница в заработной плате по районам, что, в свою очередь, во многом зависело от отраслевой специфики регионов. Очевиден рост номинальной заработной платы в начале XX в., как и сокращение разрыва между заработками сельскохозяйственных и промышленных рабочих (таблица 13).

Таблица 14 показывает различие поденной платы сельскохозяйственным рабочим в зависимости от характера труда, обеспеченности рабочим скотом, половой принадлеж-

Таблица 11

Размер содержания учителей в начальных училищах Министерства народного просвещения в 1913 г.

Наименование учебных округов и генерал-губернаторств	Обучающих бесплатно	Учителей, получавших содержание в год					Всего учителей
		Менее 50 руб.	От 50 до 100 руб.	От 100 до 150 руб.	От 150 до 200 руб.	Более 200 руб.	
Петроградский	86	592	2348	598	383	10 425	14 432
Московский ¹	165	1637	6645	2025	748	27 798	39 018
Харьковский	56	723	4157	1344	495	15 718	22 493
Одесский	45	272	2094	1165	516	1104	15 096
Киевский	56	837	3569	1245	328	11 841	17 876
Виленский	150	2370	2128	549	65	8700	13 962
Казанский	274	484	3473	872	376	14 500	19 979
Оренбургский	41	382	2223	488	149	9018	12 301
Кавказский	50	273	1486	961	523	9284	12 577
Рижский	528	102	376	297	519	3190	5012
Варшавский	431	141	407	90	112	5600	6781
Западно-Сибирский	15	2	947	405	91	3543	5003
Иркутское генерал-губернаторство	48	19	166	447	125	2336	3111
Туркестанское генерал-губернаторство	3	1	77	116	76	1092	1365
Приамурское генерал-губернаторство	–	–	39	114	89	919	1161
Итого	1918	7835	30 135	10 716	4595	134 968	190 167
%	1,0	4,1	15,9	5,6	2,4	71,0	100

¹ О 327 учащихся сведений нет.

Источник: Всеподданнейший отчет министра народного просвещения за 1913 г. Пг., 1916. С. 194.

Таблица 14

Поденная плата сельскохозяйственным рабочим в 1901–1905 и 1911–1915 гг. (в коп.): а) в период весеннего посева; б) во время сенокоса; в) во время уборки хлебов

Регион	Конному рабочему		Пешему рабочему				Работнице			
	1901–1905 гг.	1911–1915 гг.	на своих харчах		на хозяйских харчах		на своих харчах		на хозяйских харчах	
			1901–1905 гг.	1911–1915 гг.	1901–1905 гг.	1911–1915 гг.	1901–1905 гг.	1911–1915 гг.	1901–1905 гг.	1911–1915 гг.
Черноземная полоса										
а)	121	184	48	71	37	53	31	45	23	33
б)	127	198	68	100	54	79	40	57	30	44
в)	149	223	75	112	63	91	51	74	40	58
Нечерноземная полоса										
а)	126	191	61	95	48	72	37	57	27	41
б)	131	205	75	119	64	90	45	70	34	53
в)	131	202	66	109	53	84	46	74	35	57
Северный Кавказ										
а)	158	223	62	90	58	73	50	68	40	51
б)	200	282	108	(149)	91	111	71	90	56	70
в)	196	(298)	155	(143)	114	136	70	100	78	81
Западная Сибирь										
а)	130	175	64	82	48	63	44	55	33	39
б)	142	190	86	107	55	84	53	71	39	55
в)	(149)	188	83	103	61	86	54	82	46	65

Источники: Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств. СПб., 1910. С. 404–407; То же. Пг., 1917. С. 530–533; Составил

А. М. Анфимов. См.: Россия 1913 год. Статистико-документальный справочник. СПб., 1995. С. 316.

Таблица 15

Динамика реальной поденной заработной платы сельскохозяйственного рабочего по районам

Районы		1891–1900 гг.	1901–1910 гг.	1911–1914 гг.	Районы		1891–1900 гг.	1901–1910 гг.	1911–1914 гг.
Центрально-Земледельческий	пуд. ржи	0,84	0,86	1,00	Приуральский	пуд. ржи	0,83	0,90	1,00
	%	100	102	119		%	100	108	120
Приволжский	пуд. ржи	0,83	0,92	1,00	Северный	пуд. ржи	0,72	0,72	0,80
	%	100	110	120		%	100	100	123
Новоросийский	пуд. ржи	1,21	1,20	1,35	Приозерный	пуд. ржи	0,68	0,69	0,80
	%	100	99	111		%	100	101	117
Юго-Западный	пуд. ржи	0,66	0,71	0,87	Литовский	пуд. ржи	0,63	0,75	1,09
	%	100	107	131		%	100	119	173
Малороссийский	пуд. ржи	0,93	0,96	1,24	Прибалтийский	пуд. ржи	0,83	0,86	1,23
	%	100	103	133		%	100	103	148
Промышленный	пуд. ржи	0,91	0,90	1,03	Итого в среднем по всем	пуд. ржи	0,817	0,849	1,034
	%	100	98,9	113					
Белорусский	пуд. ржи	0,74	0,72	0,96					
	%	100	97	129					

Примечание: Учтены данные по 47 губерниям России.

Источник: Дроздов И. Г. Заработная плата сельскохозяйственных рабочих до и после Октября. Л., 1930. С. 49.

Таблица 16

Средняя поденная номинальная заработная плата сельскохозяйственных рабочих (пешему рабочему-мужчине на своих харчах) в 1906–1910 гг. по районам (в коп.)

Районы ¹	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	
					коп.	% к 1906 г.
Центрально-Земледельческий	65,6	66,9	66,6	66,1	71,4	108,8
Приволжский	57,5	63,9	63,1	70,3	76,1	132,3
Новоросийский	92,5	88,5	77,9	91,1	100,0	108,1
Юго-Западный	63,3	54,4	45,6	51,1	53,3	84,2
Малороссийский	73,9	71,1	67,2	73,9	75,0	101,5
Промышленный	83,1	85,7	86,7	83,1	83,6	100,6
Белорусский	65,0	65,8	65,4	65,4	65,4	100,6
Приуральский	67,5	66,6	68,3	69,2	70,0	103,7
Северный	81,7	81,6	90,0	92,5	74,1	90,7
Приозерный	71,2	77,1	81,2	77,1	78,3	110,0
Литовский	66,7	71,1	67,2	69,4	73,3	109,9
Прибалтийский	76,1	84,5	90,6	95,0	98,3	129,2
В среднем по всем районам	72,0	73,1	72,4	75,8	76,6	106,4

¹ Состав районов по губерниям: Центрально-Земледельческий — Курская, Орловская, Тульская, Рязанская, Тамбовская, Воронежская; Приволжский — Симбирская, Саратовская, Пензенская, Казанская, Уфимская, Самарская; Новоросийский — Бессарабская, Херсонская, Екатеринославская, Донская область; Юго-Западный — Подольская, Киевская, Волынская; Малороссийский — Харьковская, Черниговская, Полтавская; Промышленный — Владимирская, Московская, Калужская, Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская; Белорусский — Могилевская, Минская, Витебская,

Смоленская; Приуральский — Вятская, Пермская; Северный — Вологодская, Петербургская, Псковская; Литовский — Виленская, Ковенская, Гродненская; Прибалтийский — Лифляндская, Курляндская, Эстляндская. Губернии Астраханская, Оренбургская и Таврическая не приводятся из-за отсутствия точных данных о заработной плате.

Источник: Дроздов И. Заработная плата земледельческих рабочих в России в связи с аграрным движением 1905–1906 гг. СПб., 1914. С. 12–18. Проценты подсчитаны Н. А. Ивановой.



Налоги и платежи крестьян Европейской России в 1901 и 1912 гг. (тыс. руб.)

Таблица 17

Виды налогов	1901 г.	1912 г.
Прямые		
С наделных земель:		
казенные	90 985,9	10 899,3
земские	29 332,7	63 054,3
мирские	45 909,0	51 069,8
страховые	16 712,1	27 697,2
Итого	182 939,8	152 720,6
Поземельный с купчих земель	2776,0	13 837,8
Всего с земель	185 715,8	166 558,4
Сборы с жилых домов, земские, шоссейные, с мостов, переправ и пр.	1977,3	4421,0
Косвенные		
Обложение водки и питейный доход	143 877,8	256 235,0
Сахарный доход	26 943,7	46 599,0
Табачный доход	13 245,5	21 679,0
Нефтяной доход	8426,1	14 280,0
Спичечный доход	2287,7	5422,0
Итого	194 780,8	344 305,0
Таможенные	71 377,4	103 307,0
Пошлины	11 673,8	25 849,0
Промысловый сбор в части, перелававшейся на крестьянство	19 532,1	36 476,0
Всего		
Платежи за землю		
Крестьянскому поземельному банку	25 837,4	74 119,8
Другим земельным банкам	5188,0	14 824,0
Арендная плата за вненадельную землю	248 291,0	338 033,0
Всего налоговых платежей	764 373,5	1 107 893,2
Сельское население, тыс. чел.	87 791,7	108 809,2
Платежи на душу, руб.	8,71	10,18
Доход от сельского хозяйства	2 569 676,0	4 674 443,0
На душу, руб.	30,30	42,96
Остаток на душу по уплате налогов, руб.	21,59	32,78
Обложение и платеж, % к доходу	28,74	23,70

Источники: Опыт исчисления народного дохода 56 губерний Европейской России в 1900–1913 гг. / Под ред. С. Н. Прокоповича. М., 1918; *Вайнштейн А. Л.* Обложение и платежи крестьянства в довоенное и революционное время. М., 1924; Отчет Крестьянского поземельного банка за 1901 г. СПб.,

1902; То же за 1912 г. СПб., 1913; Статистика производств, облагаемых акцизом, за 1901 г. СПб., 1903; То же за 1912 г. СПб., 1914. Ч. II; Составил А. М. Анфимов. См.: Россия 1913 год. Статистико-документальный справочник. СПб., 1995. С. 313–314.

Доходы, взимаемые с населения на общегосударственные потребности в 1907–1911 гг. (млн руб.)

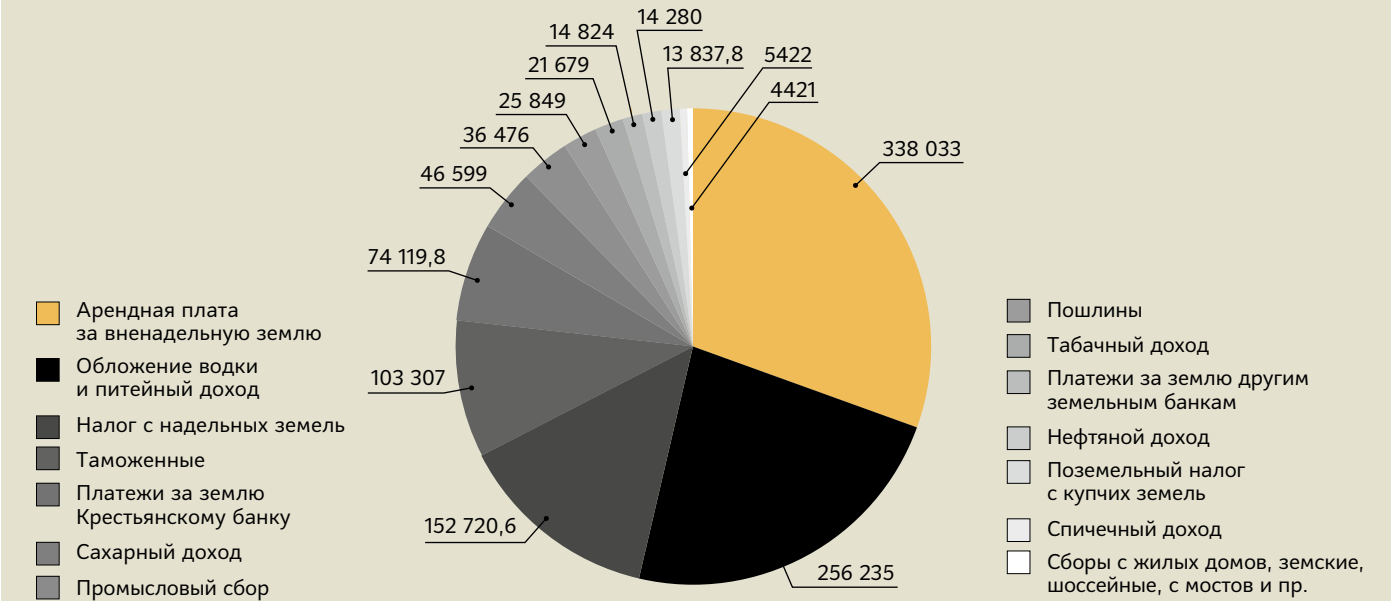
Таблица 18

Налоги и доходы	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Прямые налоги	183,3	194,2	198,7	216,1	223,7
Казенные налоги и акциз с казенного вина	892,0	904,9	900,8	986,7	1032,7
Пошлины	122,6	137,4	151,7	170,4	189,8
Выкупные платежи с недоимками	12,8	8,8	7,4	5,9	3,8
Горный доход	0,1	0,1	0,1	0,3	0,2
Почтовый, телеграфный и телефонный доходы за вычетом издержек взимания	31,0	30,7	32,5	35,5	38,7
Чистый доход от казенной винной операции	123,2	136,8	169,2	203,9	217,6
Оброчные статьи и промыслы за вычетом издержек взимания	25,3	27,2	27,0	25,0	21,2
Лесной доход за вычетом издержек взимания	41,5	42,7	44,7	50,4	56,8
Казенные железные дороги (чистый доход эксплуатации без учета погашения капитала и содержания Государственного контроля)	30,7	– ¹	49,2	122,9	195,3
Казенные заводы, технические заведения и склады	– ¹	0,5	– ²	– ²	– ²
Прибыли Государственного банка	16,5	18,5	22,2	37,8	24,6
Прибыли Иностранного отделения Особенной канцелярии по кредитной части	0,6	1,2	1,1	2,8	1,4
Доходы от лотереи в губерниях Царства Польского	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Платежи обществ железных дорог по облигациям, оставленным за казною, и за аренду казенных линий	6,1	7,4	10,2	10,4	8,0
Разные мелкие и случайные доходы, кроме недоимок выкупных платежей и поступлений за проданное негодное движимое имущество казны	9,1	9,0	11,9	11,0	12,0 ³
Итого	1495,1	1519,7	1627,0	1879,4	2026,1
На душу населения, сумма	10,03	9,93	10,36	11,67	12,35
в руб. в сравнении с предыдущим годом: более (+), менее (–)	–	–0,10	+0,43	+1,31	+0,68

¹ В 1908 г. расходы эксплуатации превысили доходы на 27,9 млн руб.
² В общем итоге по всем казенным заведениям получилось в 1907, 1909–1911 гг. превышение расходов над поступлениями.
³ Цифра приблизительная.

Источник: *Дементьев Т.* Распределение государственных доходов за 1907–1911 гг. по числу душ населения. Пг., 1912. С. 12.

Налоги и платежи крестьян Европейской России в 1912 г. (в тыс. руб.)



ЧАСТНЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ

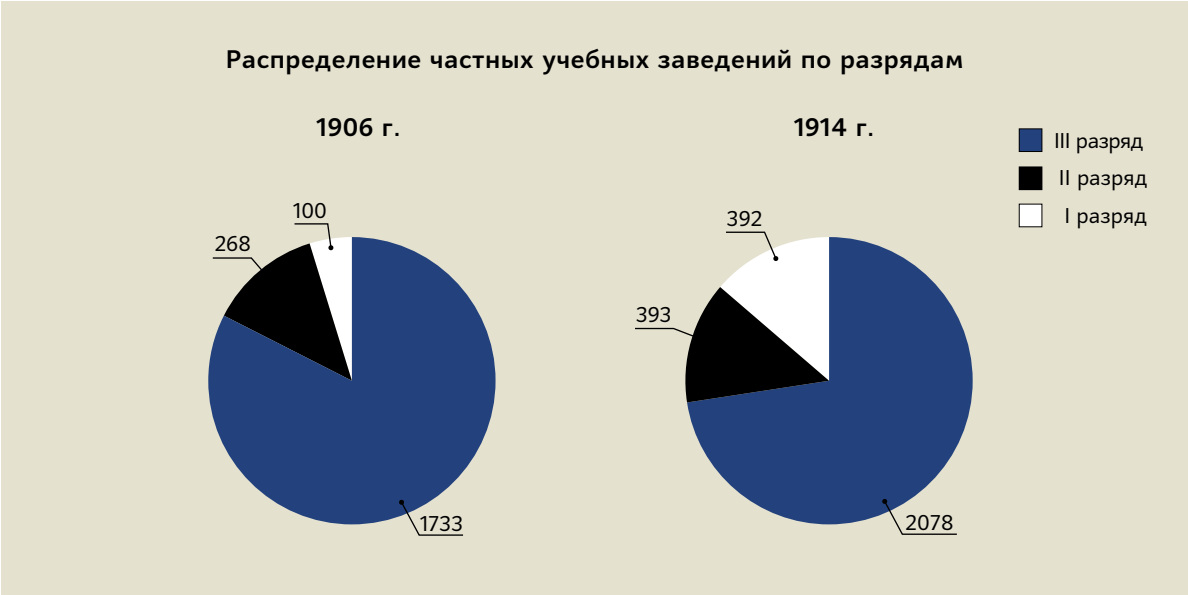
Таблица 35

Распределение частных учебных заведений по разрядам на 1 января с 1906 по 1914 г.

Год	Количество частных учебных заведений				Количество учащихся			Количество учителей	Количество содержателей ²
	Всего	В том числе по разрядам ¹			Мужского пола	Женского пола	Всего		
		I	II	III					
1906	2101	100	268	1733	46 106	62 945	109 051	7870	2076
1907	2072	188	288	1596	62 377	77 984	140 361	8943	2019
1908	2439	351	324	1764	83 360	94 340	177 700	11 999	2369
1909	2662	394	349	1919	100 037	109 849	209 886	12 646	2612
1910	2789	440	390	1959	102 125	117 620	219 745	14 077	2701
1911	2770	407	399	1964	109 803	119 483	229 286	14 802	2650
1912	2777	376	420	1981	113 990	124 184	238 174	14 614	2668
1913	2874	375	407	2092	116 234	125 656	241 890	15 405	2781
1914	2863	392	393	2078	119 214	130 806	250 020	16 584	2784

¹ I разряд соответствовал государственным средним учебным заведениям;
II разряд — городским и уездным училищам;
III разряд — начальным училищам.
² Отчет министра народного просвещения не содержал точных данных по финансированию частных учебных заведений, но показывал число содержателей по отчетному периоду.

Источники: Всеподданнейший отчет министра народного просвещения за 1906 г. СПб., 1908. С. 234–235; То же за 1908 г. СПб., 1910. С. 234–235; То же за 1909 г. СПб., 1911. С. 234–235; То же за 1910 г. СПб., 1912. С. 234–235; То же за 1911 г. СПб., 1913. С. 234–235; То же за 1913 г. Пг., 1916. С. 234–235.



Распределение частных учебных заведений на 1 января 1907 г. по округам

Таблица 36

Учебные округа	Количество частных учебных заведений				Количество учащихся			Количество преподавателей	Количество содержа-телей
	Всего	В том числе по разрядам ¹			Мужского пола	Женского пола	Всего		
		I	II	III					
С.-Петербургский	96	6	5	85	1202	1350	2552	302	95
Московский	146	2	4	140	2288	1749	4037	426	145
Харьковский	191	13	15	163	3552	4311	7863	666	172
Одесский	133	15	34	84	3766	4946	8712	657	134
Киевский	86	7	11	68	924	1648	2572	255	85
Виленский	83	11	35	37	1343	6527	7870	655	79
Казанский	115	17	24	74	3780	4040	7820	605	115
Оренбургский	27	–	3	24	549	261	810	72	27
Кавказский	103	3	11	89	3737	2190	5927	320	103
Рижский	321	21	56	244	6882	13 512	20 394	1468	316
Варшавский	693	88	85	520	32 206	35 255	67 461	3252	669
Западно-Сибирский	38	3	1	34	1189	849	2038	130	38
Иркутское генерал-губернаторство	23	2	2	19	472	1008	1480	87	24
Туркестанское генерал-губернаторство	17	–	2	–	487	338	825	48	17
Приамурское генерал-губернаторство	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого	2072	188	288	1596	62 377	77 984	140 361	8943	2019

Распределение частных учебных заведений на 1 января 1914 г. по округам

Таблица 37

Учебные округа	Количество частных учебных заведений				Количество учащихся			Количество препода- вателей	Количество содержа- телей
	Всего	В том числе по разрядам ¹			Мужского пола	Женского пола	Всего		
		I	II	III					
Петроградский	145	11	11	123	2169	2918	5087	516	158
Московский	151	9	15	127	4306	2811	7117	657	149
Харьковский	197	52	15	130	9927	5217	15 144	1140	193
Одесский	192	34	48	110	7468	11 303	18 771	1399	192
Киевский	121	14	12	95	2277	4336	6613	518	120
Виленский	120	23	30	67	3697	7068	10 765	895	125
Казанский	122	28	22	72	5492	6090	11 582	913	121
Оренбургский	38	1	7	30	1270	827	2097	137	43
Кавказский	134	7	28	99	4526	4146	8672	730	130
Рижский	429	50	85	294	16 088	23 320	39 408	2798	405
Варшавский	1068	152	104	812	56 522	57 643	114 165	6234	1003
Западно-Сибирский	45	2	3	40	1869	1013	2882	151	44
Иркутское генерал- губернаторство	28	2	2	24	665	915	1580	101	27
Туркестанское генерал- губернаторство	43	2	8	33	1459	1598	3057	199	44
Приамурское генерал- губернаторство	30	5	3	22	1479	1601	3080	196	30
Итого	2863	392	393	2078	119 214	130 806	250 020	16 584	2784

¹ Для табл. 36–37:
I разряд соответствовал государственным средним учебным заведениям;
II разряд — городским и уездным училищам;
III разряд — начальным училищам.

Источники для табл. 36–37: Всеподданнейший отчет министра народного просвещения за 1906 г. СПб., 1908. С. 234–235; То же за 1913 г. С. 234–235.

Высшие учебные заведения России в 1906 и 1913 гг.
(по данным отчета министра народного просвещения)

Таблица 38

Название учебного заведения		Количество студентов		Студентов, получивших дипломы	Количество преподавателей ¹	Израсходовано средств, руб.	
		Всего	Из них православных			Всего	В т. ч. из государственной казны
Университеты ²	1906 г.	31 768	22 538	2342	1408	7 684 478	5 405 659
	1913 г.	35 695	26 670	4936	1640	10 591 506	6 392 685
Демидовский юридический лицей	1906 г.	854	Нет данных	116	16	Нет данных	Нет данных
	1913 г.	644	538	112	17	108 725	58 616
Императорский историко-филологический Петроградский институт	1906 г.	107	Нет данных	24	24	Нет данных	Нет данных
	1913 г.	134	129	29	25	146 253	135 673
Историко-филологический институт князя Безбородко в Нежине	1906 г.	92	Нет данных	11	14	Нет данных	Нет данных
	1913 г.	134	134	26	15	89 869	89 869
Императорский лицей памяти цесаревича Николая	1906 г.	205	Нет данных	10	21	41 450	Нет данных
	1913 г.	270	231	22	19	80 000	2450
Высшие технические учебные заведения ²	1906 г.	7302	4823	596	335	2 353 119	1 706 397
	1913 г.	9343	6366	904	329	2 414 096	1 513 456
Ветеринарные институты ²	1906 г.	1700	1437	159	62	280 932	231 281
	1913 г.	1729	1482	316	74	431 899	341 809
Лазаревский институт восточных языков в Москве	1906 г.	133	Нет данных	16	12	Нет данных	Нет данных
	1913 г.	126		21	16	31 708	22 292
Восточный институт во Владивостоке	1906 г.	86	Нет данных	18	20	Нет данных	Нет данных
	1913 г.	118		16	21	137 260	114 224
Педагогический институт имени П. Г. Шелапутина в Москве	1906 г.	–	–	–	–	–	–
	1913 г.	59	Нет данных	23	15	82 661	81 553
Психоневрологический институт в Петрограде	1906 г.	–	–	–	–	–	–
	1913 г.	3073 ³	Нет данных		178	Нет данных	Нет данных
Московский городской народный университет имени А. Л. Шанявского (учрежден в 1908 г.)	1906 г.	–	–	–	–	–	–
	1913 г.	5372	Нет данных		185	206 370	

Женские высшие учебные заведения

Название учебного заведения		Количество слушательниц		Окончивших полный курс	Количество преподавателей ¹	Израсходовано средств, руб.	
		Всего	Из них православных			Всего	В т. ч. из государственной казны
С.-Петербургский/Петроградский женский медицинский институт	1906 г.	1635	Нет данных	221	Нет данных	573 926	186 900
	1913 г.	1622		334	144	370 290	242 640
С.-Петербургские/Петроградские высшие женские курсы	1906 г.	2367	Нет данных	128	Нет данных	217 530	3000
	1913 г.	6221	5298	673	167	391 029	3000
Московские высшие женские курсы	1906 г.	2177	1962	97	Нет данных	153 000	8600
	1913 г.	7155	6411	–	269	932 084	8600
Одесские высшие женские курсы (открыты в 1906 г.)	1906 г.	–	–	–	–	–	–
	1913 г.	621	Нет данных		66	76 784	
Высшие женские медицинские курсы в Одессе (в 1913 г. открыт четвертый курс. Полное формирование ожидалось к 1915 г.)	1906 г.	–	–	–	–	–	–
	1913 г.	280	Нет данных		25	53 901	
Варшавские высшие женские курсы (открыты в 1909 г.)	1906 г.	–	–	–	–	–	–
	1913 г.	649	Нет данных	63	69	70 153	
Тифлисские высшие женские курсы (открыты в 1909 г.)	1906 г.	–	–	–	–	–	–
	1913 г.	292	Нет данных		32	44 363	
Киевские высшие женские вечерние курсы А. В. Жекулиной (открыты в 1905 г.)	1906 г.	–	Нет данных	–	Нет данных	Нет данных	Нет данных
	1913 г.	129			48	5000	

Императорский лицей в память цесаревича Николая в Москве стал самостоятельным высшим учебным заведением в 1906 г. Юридическое отделение лицея было преобразовано в самостоятельное высшее учебное заведение с четырехлетним курсом (по Временному положению от 26 апреля 1906 г.). До 1906 г. лицей имел статус университетских курсов: по Уставу 1890 г. задачей лицея было обеспечение среднего образования для воспитанников, кроме того, содействие подготовке к успешному прохождению ими университетского курса соответствующего факультета, подготовка учителей для гимназий.

Выпускники Педагогического института имени П. Г. Шелапутина в Москве получали по окончании его свидетельство учителя гимназии. Первый выпуск студентов, окончивших полный курс, состоялся в 1913 г.

Выпускницы Петроградского женского медицинского института получали звание лекаря (или лекаря с отличием).

Выдаваемые Петроградскими высшими женскими курсами дипломы распоряжением Министерства народного просвещения в 1913 г.

были приравнены к университетским выпускным свидетельствам.

Одесские высшие женские курсы были открыты в 1906 г. взамен ранее существовавших Одесских педагогических курсов. Слушательницы, предоставившие диплом об окончании курсов, допускались к экзаменам в комиссиях при университетах без особого разрешения Министерства народного просвещения по всем предметам, входящим в состав университетского курса соответствующего факультета и отделения.

Киевские высшие женские вечерние курсы А. В. Жекулиной были открыты в 1905 г. В 1913 г. распоряжением Министерства народного просвещения на выпускниц курсов было распространено действие циркуляра 1913 г., на основании которого слушательницы, предоставившие диплом об окончании курсов, допускались к экзаменам в государственных испытательных комиссиях по всем предметам соответствующего университетского курса. До 1913 г. курсы были в составе одного отделения — историко-литературного, в 1913 г. было открыто педагогическое отделение.

Пояснения к таблице 38

¹ Общее число преподавательского состава (наличный состав, включая штатный): профессоров (богословия, ординарных, экстраординарных), доцентов, приват-доцентов, лекторов, наставников, преподавателей, учителей, ассистентов (клиник).

² Подробнее см. соответствующие таблицы 39–42.

³ Указано общее число слушателей, из них 25% лиц женского пола.

Источники: Всеподданнейший отчет министра народного просвещения за 1906 г. СПб., 1908. С. 19–25; Отчет министра народного просвещения за 1913 г. Пг., 1916. С. 49–80.

Сравнительная величина государств на земном шаре по числу населения. Географ.-статист. карманый атлас проф. Гикмана и А. Ф. Маркса. № 19. Издание Т-ва А. Ф. Маркса в СПб. Печат. в картогр.-арт. зав. Т-ва А. Ф. Маркса.	24
Сравнительная численность населения в различных государствах. Из кн.: Рубакин Н. А. Россия в цифрах: Страна. Народ. Сословия. Классы. СПб., 1912.	25
Прирост населения за последние 100 лет на территории, занимаемой в настоящее время европейскими государствами и Соединенными Штатами Америки. Географ.-статист. карманый атлас проф. Гикмана и А. Ф. Маркса. № 18. Издание Т-ва А. Ф. Маркса в СПб. Печат. в картогр.-арт. зав. Т-ва А. Ф. Маркса.	30
Сравнительная численность крестьянства и государственных служащих. Из кн.: Рубакин Н. А. Россия в цифрах: Страна. Народ. Сословия. Классы. СПб., 1912.	36
Сравнительная величина государств на земном шаре по числу населения. Географ.-статист. карманый атлас проф. Гикмана и А. Ф. Маркса. № 23. Издание Т-ва А. Ф. Маркса в СПб. Печат. в картогр.-арт. зав. Т-ва А. Ф. Маркса.	39
Карта Европейской России «Густота населения». Масштаб: 250 верст в английском дюйме. Из словаря Брокгауза и Ефрона.	40
Этнографическая карта России по Ритиху и Венюкону. Масштаб 1 : 10 000 000.	45
Народонаселение и языки Европы. Масштаб 1 : 30 000 000. Географ.-статист. карманый атлас проф. Гикмана и А. Ф. Маркса. № 22. Издание Т-ва А. Ф. Маркса в СПб. Печат. в картогр.-арт. зав. Т-ва А. Ф. Маркса.	48
Распределение народонаселения главнейших городов Европы по вероисповеданиям (в %). Географ.-статист. карманый атлас проф. Гикмана и А. Ф. Маркса. № 10. Издание Т-ва А. Ф. Маркса в СПб. Печат. в картогр.-арт. зав. Т-ва А. Ф. Маркса.	49
Относительная численность сословий в России (на 1000 человек). Из кн.: Рубакин Н. А. Россия в цифрах: Страна. Народ. Сословия. Классы. СПб., 1912.	54
Профессиональный состав российского населения. Относительная численность профессий. Из кн.: Рубакин Н. А. Россия в цифрах: Страна. Народ. Сословия. Классы. СПб., 1912.	79
Распределение рабочих по губерниям в предприятиях, подчиненных надзору фабричной инспекции в 1914 г. Т-во Р. Голнне и А. Вильборг. Петроград. Материалы к учету рабочего состава и рабочего рынка: Вып. 1–2 / Центр. воен.-пром. ком. Отд. по обеспечению пром. предприятий рабочим составом. Пг.: тип. П. П. Гершунина, 1916–1917. Вып. 1. 1916. IV, 156, II с., 3 л. карт., граф.: табл.	83
Карта России «Распределение партий Государственной думы 1-го созыва по губерниям». Издательство «Возрождение». Составил А. Я. Никитин.	107
Карта выборов во Вторую Государственную думу. Литогр. Новак и Побуда, Одесса. Склад издания: г. Одесса, Нежинская, 34, 12; в С.-Петербурге Троицкая, 3, книжный склад Соловьевой и Никольской.	111
Графическое изображение партийного состава членов Третьей Государственной думы по губерниям. Губернии размещены соответственно их расположению на географической карте. Новое время. 1907. № 11371. 7(20) ноября. С. 5.	120
План зала заседаний Государственной думы. Размещение депутатских мест (по партиям) Государственной думы 3-го созыва.	121
Военные силы государств, со включением флота, в мирное и военное время, без ландштурма, территориальной милиции и т. п. Географ.-статист. карманый атлас проф. Гикмана и А. Ф. Маркса. № 36. Издание Т-ва А. Ф. Маркса в СПб. Печат. в картогр.-арт. зав. Т-ва А. Ф. Маркса.	135
Карта Европейской России с графическим обозначением дислокации войск. Составлена по краткому расписанию сухопутных войск. П. Болотова. С.-Петербург. 1903 г. Масштаб: в английском дюйме 110 верст. Лит. Н. Кадушина. Екатер. кан. 1000. СПб.	136
Карта районов военных округов и отдельных областей в 1902 г. Масштаб 1 : 25 200 000. В английском дюйме 600 верст.	143

Неспособность молодых солдат призыва 1911 г. (на 1000 принятых из каждой губернии). Карта Европейской России. Масштаб 1 : 20 000 000.	150
Неспособность молодых солдат призыва 1912 г. (на 1000 принятых из каждой губернии). Всеподданнейший отчет о действиях Военного министерства за 1912 год. Отчет Главного военно-санитарного управления. Пг., 1916. С. 90–91.	151
Заблеваемость и смертность в русской и иностранных армиях на 1000 человек списочного состава. 1906–1910 гг. Всеподданнейший отчет о действиях Военного министерства за 1911 год. Отчет Главного военно-санитарного управления. СПб., 1913. С. 6–7.	179
Заблеваемость, неспособность и смертность в армии по пятилетиям 1895–1910 гг. Всеподданнейший отчет о действиях Военного министерства за 1910 год. Отчет Главного военно-санитарного управления. СПб., 1912. С. 4–5.	181
Самоубийства в армии. Самоубийства в округах в среднем за шесть лет (1907–1912). Всеподданнейший отчет о действиях Военного министерства за 1912 год. Отчет Главного военно-санитарного управления. Пг., 1916. С. 58–59.	182
Земское собрание в провинции. Гравюра по рисунку К. А. Трутовского. 1868.	225
Карты добывающей промышленности: Растительность Европейской России; Урожай хлебов относительно населения; Рожь и пшеница; Лен и конопля; Коневодство; Горный промысел, звероловство и рыболовство. Картографический завод А. Ильина. Петроград. Пряжка 5.	275
Годовой сбор зерновых хлебов и картофеля (в млн метрич. центнеров). Географ.-статист. карманный атлас проф. Гикмана и А. Ф. Маркса. № 53. Издание Т-ва А. Ф. Маркса в СПб. Печат. в картогр.-арт. зав. Т-ва А. Ф. Маркса.	303
Сбор всех хлебов в 1908 г. (в млн пуд.). Карта Европейской России. Лист 19. Картогр. зав. А. Ильина. СПб. Центр. стат. комитет. ГА РФ. Ф. 543. Оп. 1. Д. 249. Л. 19.	308
Сбор всех хлебов в 1908 г. по сравнению со средним сбором за пятилетие 1903–1907 гг. (в млн пуд.). Карта Европейской России. Лист 21. Картогр. зав. А. Ильина. СПб. Центр. стат. комитет. ГА РФ. Ф. 543. Оп. 1. Д. 249. Л. 21.	309
Остаток за посевом всех хлебов на каждого жителя в 1908 г. (в пуд.). Карта Европейской России. Лист 22. Картогр. зав. А. Ильина. СПб. Центр. стат. комитет. ГА РФ. Ф. 543. Оп. 1. Д. 249. Л. 22.	310
Остаток за посевом всех хлебов на каждого жителя в 1908 г. по сравнению со средним остатком за пятилетие 1903–1907 гг. (в пуд.). Карта Европейской России. Лист 24. Картогр. зав. А. Ильина. СПб. Центр. стат. комитет. ГА РФ. Ф. 543. Оп. 1. Д. 249. Л. 24. ...	311
Сбор овса с десятины в 1907 г. (в пуд.). Карта Европейской России. Картограмма № 2. Лит. т-ва «Екатерингофское Печатное Дело». СПб., Екатеринбург, 10.	314

Сбор овса с десятины в 1908 г. (в пуд.). Карта Европейской России. Картограмма № 2. Экономическая типолитография, В. О., 14 л., л. 5.	315
Отношение сбора всех продовольственных (кроме овса) хлебов 1907 г. к среднему за пятилетие 1902–1906 гг. (в пуд.). Карта Европейской России. Картограмма № 1. Лит. т-ва «Екатерингофское Печатное Дело». СПб., Екатеринбург, 10.	318
Отношение сбора всех продовольственных (кроме овса) хлебов 1908 г. к среднему за пятилетие 1903–1907 гг. (в пуд.). Карта Европейской России. Картограмма № 1. Экономическая типолитография, В. О., 14 л., л. 5.	319
Недобор всех хлебов в 1907 г. в млн пудов для губерний и областей Европейской России, получавших продовольственную помощь. Карта Европейской России. Картограмма № 3. Лит. т-ва «Екатерингофское Печатное Дело». СПб., Екатеринбург, 10.	320
Недобор всех хлебов в 1908 г. в млн пудов для губерний и областей Европейской России, получавших продовольственную помощь. Карта Европейской России. Картограмма № 3. Экономическая типолитография, В. О., 14 л., л. 5.	321
Общие итоги землеустроительных работ. Т-во Р. Голике и А. Вильборг, Петроград.	338
Сельскохозяйственные опытные учреждения в 1913 г.	361
Сельскохозяйственные учебные заведения, подведомственные Департаменту земледелия в середине 1914 г.	368
Распространенность плугов в Тульской губернии к началу 1907 г. Схематическая карта.	371
Распределение линий в отношении порядка пассажирского движения. Карта железных дорог Российской империи.	389
Карта путей сообщения Азиатской России. Масштаб 1 : 12 600 000. № 58. Издание Переселенческого управления Главного управления землеустройства и земледелия. Печат. в картогр. зав. Т-ва А. Ф. Маркса.	393
Главнейшие течения интендантских грузов и первоначальные базисные склады. Карта железных дорог Российской империи.	397
Районы невозможного и затрудненного вывоза довольствия для городов. Карта железных дорог Российской империи.	408
Разделение сети дорог империи на два особо управляемых района в связи с [Первой мировой] войной. Карта железных дорог Российской империи.	414
Железнодорожные линии, которые потребовалось экстренно усилить в связи с [Первой мировой] войной. Карта железных дорог Российской империи. ...	415
Схема последовательного занятия линий неприятелем и освобождения их от него (с начала [Первой мировой] войны по 1 июля 1915 г.).	416
Схема увеличения пропускной способности линий к 1 июля 1915 г.	417

Карта дорог Западной России.	418
Всемирный торговый флот (пароходы вместимостью более 100 т, парусные суда от 50 т). Географ.-статист. карманный атлас проф. Гикмана и А. Ф. Маркса. № 66. Издание Т-ва А. Ф. Маркса в СПб. Печат. в картогр.-арт. зав. Т-ва А. Ф. Маркса.	427
Почтово-телеграфная карта Азиатской России (схематическая). Масштаб 1 : 15 500 000. № 58а. Составлена Главным управлением почт и телеграфов к 1914 г. Издание Переселенческого управления Главного управления землеустройства и земледелия. Т-во Р. Голике и А. Вильборг, СПб. Звенигородская, 11.	431
Брюшной тиф в армии. Заболеваемость в округах в среднем за 20 лет (1893–1912) на 1000 человек среднесписочного состава.	469
Малярия (заболеваемость на 1000 человек списочного состава).	478
Наибольшая и средняя заболеваемость малярией за 20 лет (1893–1912) в наиболее неблагополучных по малярии гарнизонах Кавказского и Туркестанского округов (на 1000 человек списочного состава).	479
Душевные болезни (заболеваемость на 1000 человек списочного состава).	485
Распределение самоубийств по губерниям Европейской России в среднем за 10 лет (1903–1912). Исследование д-ра А. Коровина. Составил д-р А. Коровин.	490
Бугорчатка легких (заболеваемость на 1000 человек списочного состава армии).	492
Тиф брюшной (заболеваемость на 1000 человек списочного состава армии).	495
Распределение общей суммы земских затрат на сельскохозяйственные экономические мероприятия по территории земской России в 1911 г. Карта Европейской России.	499

Страхования сельской категории акционерных обществ. Карта Европейской России. Страховые суммы по строениям на одного сельского жителя. Картографич. заведение Д. Руднева. СПб., Нов. п., д. 5.	535
Страхования усадебной категории акционерных обществ. Карта Европейской России. Страховые суммы по всем предметам в сложности (строения + движимость + товары) в абсолютных цифрах за 1910 г. Картографич. заведение Д. Руднева. СПб., Нов. п., д. 5.	536
Страхования городской категории акционерных обществ. Карта Европейской России. Страховые суммы по строениям на одного городского жителя в 1910 г. Картографич. заведение Д. Руднева. СПб., Нов. п., д. 5.	541
Страхования фабричной и прифабричной категорий акционерных обществ. Карта Европейской России. Страховые суммы по всем предметам в сложности (строения + движимость + товар) в абсолютных единицах 1910 г. Картографич. заведение Д. Руднева. СПб., Нов. п., д. 5.	542
Школа и обучение. Географ.-статист. карманный атлас проф. Гикмана и А. Ф. Маркса. № 50. Издание Т-ва А. Ф. Маркса в СПб. Печат. в картогр.-арт. зав. Т-ва А. Ф. Маркса.	571
Грамотные обоого пола в процентах к населению вообще (по данным переписи 1897 г.). Карта Европейской России. Составил Д. Рихтер. Брокгауз и Ефрон. «Энциклопедический словарь». Лит. И. Кадушина. СПб.	573
Карта Европейской России с обозначением уездов, в которых до 1 июня 1909 г. начато осуществление всеобщего обучения с пособием непосредственно от Министерства народного просвещения из кредитов, ассигнованных в 1907 и 1908 гг. Масштаб 1 : 6 300 000. Картографическое заведение А. Ильина. С.-Петербург.	585