

УДК 72.036
ББК 85.113(2)6
И44

Издание приурочено к выставке
Иллюминаторы завтрашних городов:
ВХУТЕМАС-100. Архитектурный факультет
26.02.–23.05.2021

М У
А Р



Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей архитектуры имени А. В. Щусева
Государственный музей Константина и Виктора Мельниковых

Директор
Е. С. Лихачева

Кураторы
И. В. Чепкунова, П. Ю. Стрельцова
Главный хранитель
М. А. Костюк

Директор Музея
Константина и Виктора
Мельниковых
П. В. Кузнецов

Рабочая группа
М. Р. Аметова, Н. В. Аскерко,
М. А. Баканова, Т. А. Дудина,
Т. В. Иванова, А. Л. Карпун,
А. К. Кистанова, Д. Г. Костерина,
Н. Ф. Милюшина, А. А. Оксенюк,
Л. В. Сайгина, М. В. Семина,
К. В. Симонова,
И. М. Чуракова-Сильверсан

Реставрация графических
фондов
О. М. Царева, Ю. А. Андрианова,
А. А. Соколова, И. Ю. Пыркина

Оцифровка материалов
А. В. Семерзина, В. В. Винокуров,
Л. П. Дмитриева

Координатор
И. А. Боровских

Благодарность
А. С. Акопяну, Е. Ю. Желудковой,
К. А. Кокориной, П. А. Кудрявцеву,
Е. С. Морозкиной, В. Л. Нечаеву

Дизайн экспозиции
А. И. Замрий, Е. А. Алексейцева

Отдельная благодарность
за предоставленные материалы
Канадскому центру архитектуры
М. В. Евстратовой, А. П. Кудрявцеву
К. С. Лазаревой-Станищевой

Каталог

Автор-составитель
И. В. Чепкунова

Составители
П. Ю. Стрельцова, М. Р. Аметова

Дизайн
А. В. Сушкова

Редактор
Л. А. Катренко

Корректор
Л. А. Федотова

Верстка
М. А. Рогова

Цветокоррекция
И. В. Кочергин

Подготовка к печати
М. А. Рогова

И44 **Иллюминаторы завтрашних городов:**
ВХУТЕМАС-100. Архитектурный факультет /
авт.-сост. И. В. Чепкунова,
сост. П. Ю. Стрельцова, М. Р. Аметова. — М. :
Кучково поле Музеон, 2021. — 52 с. ; ил.

ISBN 978-5-907174-55-9

ООО «Кучково поле Музеон»
123376, Москва, ул. Красная
Пресня, д. 28, стр. 2, оф. 307
Тел.: (499) 253 90 01,
kpolemuzeon@gmail.com
www.kpole.ru
Подписано в печать
10.02.2021
Формат 205 × 270 мм
Усл. печ. л. 6,51
Тираж 1000 экз.
Заказ № JT-21-0219

© Чепкунова И. В., текст, 2021
© Государственный музей архитектуры имени А. В. Щусева, ил., 2021
© Государственный музей Константина и Виктора Мельниковых, ил., 2021
© Канадский центр архитектуры, ил., 2021
© Евстратова М. В., ил., 2021
© Кудрявцева А. П., ил., 2021
© Лазарева-Станищева К. С., ил., 2021
© ООО «Кучково поле Музеон», оригинал-макет, издание, 2021

Отпечатано в типографии
«Ситипринт»
Москва, ул. Докукина,
д. 10, стр. 41
Т Типография Ситипринт • www.cityprint.ru

Иллюминаторы

Архитектурный
факультет

ВХУТЕМАС



«Мы идем.
Кто вы?
Мы
разносчики новой веры...»

В. Маяковский. Мы идем. 1918

1918

1

1918 В Москве открылись Первые Государственные свободные художественные мастерские (СГХМ) на ул. Рождественке, 11 (ныне — МАРХИ), и Вторые СГХМ на ул. Мясницкой, 21 (ныне — Российская академия живописи, ваяния и зодчества).



Л. А. Веснин



Ф. О. Шехтель



С. Е. Чернышев

2

В Первых СГХМ, образованных из Строгановского художественно-промышленного училища, преподавали архитекторы Л. А. Веснин, Ф. О. Шехтель, С. Е. Чернышев.



А. В. Щусев



И. В. Жолтовский

3

Во Вторых СГХМ (бывшее Училище живописи, ваяния и зодчества) преподавали архитекторы А. В. Щусев, И. В. Жолтовский, И. В. Рильский.



И. В. Рильский

В 2020 году исполнилось 100 лет со времени основания легендарного художественного института ВХУТЕМАС. Уже столько сказано и написано обо всех его факультетах, что хочется подвести итог. Хотя бы рассказать о предмете нашего интереса — Архитектурном факультете.

Сейчас общеизвестно, что московский ВХУТЕМАС был не первым в ряду Государственных свободных художественных мастерских революционной России. Они появились в Казани, Пензе, Самаре, Саратове и других городах как часть экспериментального проекта Народного комиссариата просвещения (Наркомпроса) по реорганизации всей системы художественного образования. Точнее было бы сказать, построения новой системы высшего образования, поскольку от старой отказались сразу после революции 1917 года. Ввиду того, что Академию художеств в Петрограде закрыли, как учебное заведение старого буржуазного типа, центр притяжения художественного образования переместился в Москву.

Весной 1918 года из Петрограда в Москву переехало правительство. В опустевший город стали возвращаться жители, и начала складываться столичная жизнь, которая потребовала больших архитектурных перемен. Первые насущные перепланировки коснулись Кремля, ставшего резиденцией советского правительства. В марте 1918 года там начались реставрационные работы — восстановление зданий, поврежденных во время боев с юнкерами в ноябре 1917 года (Никольской и Беклемишевской башен, Арсенала, здания Сената). Потребовались специалисты архитектурной реставрации.

Большой проблемой в 1918 году было размещение в Москве органов власти. Пригодных помещений не хватало, а те, что были, казались неудобными для использования и никак не связанными с новой художественной

1919

4

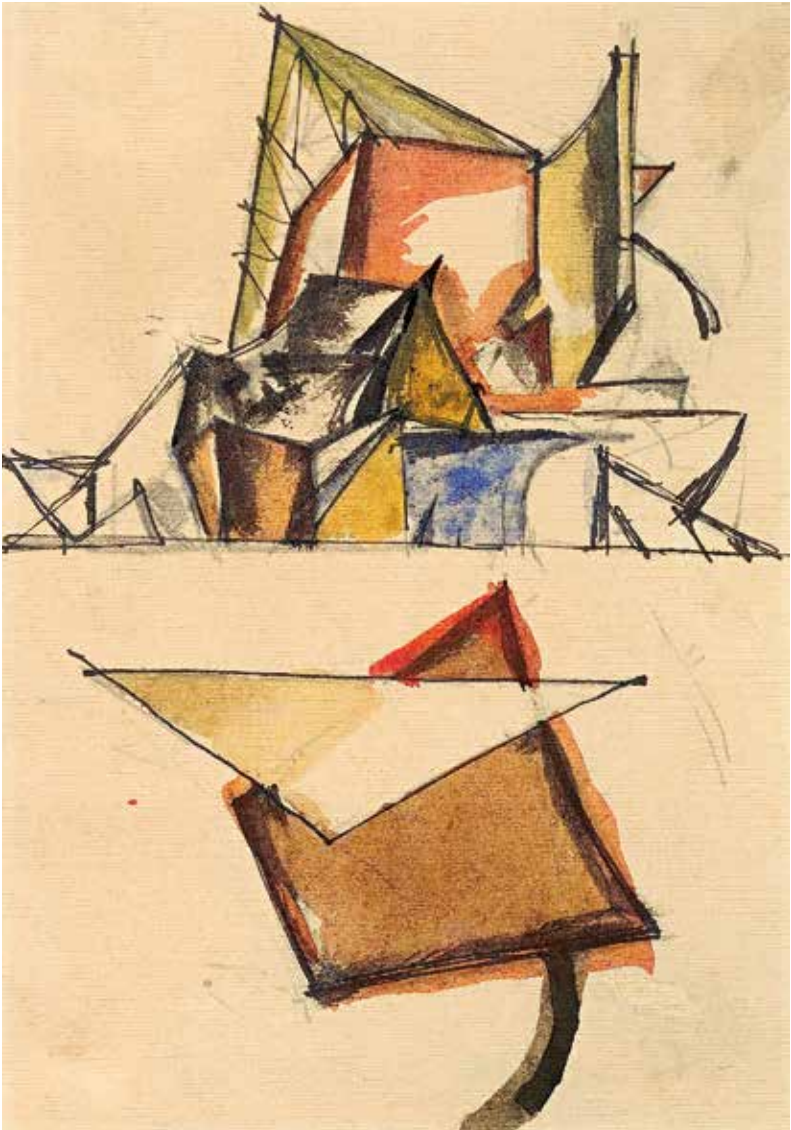
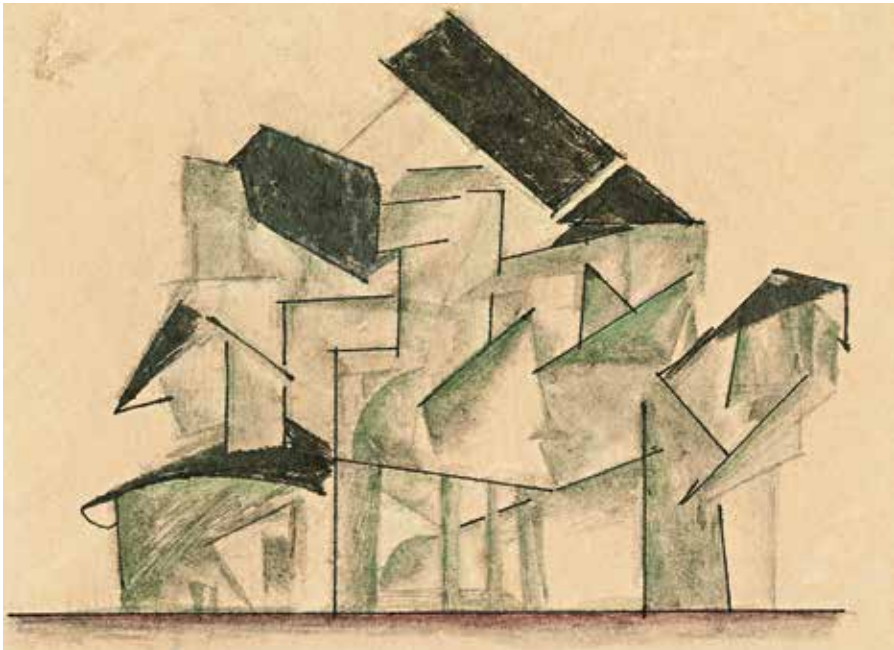


1919 При отделе ИЗО Наркомата просвещения (Наркомпрос) создана синтетическая комиссия (Синскульптарх, Живскульптарх). На заседаниях комиссии, которые проходили во Вторых СГХМ на Мясницкой, рассматривались теоретические вопросы синтеза искусств и выполнялись экспериментальные проекты новых типов зданий.

Н. А. Ладовский
(Живскульптарх)
Архитектурное явление коммунального дома
Перспектива. 1920
Дублированная бумага, карандаш, цветной карандаш, цветная тушь

2
3

В. Ф. Кринский
(Живскульптарх)
Коммунальный дом
Фасад. 1920
Бумага, карандаш, акварель, тушь



В. Ф. Кринский
(Живскульптарх)
Храм общения народа
Фасад, план. 1919
Бумага, карандаш, тушь, акварель

В. Ф. Кринский
(Живскульптарх)
Храм общения народа
Эскиз. 1919
Бумага, карандаш, акварель

образностью. После пробуждения архитектурной жизни зимой 1922/1923 годов Московское архитектурное общество объявило конкурс на здание Дворца Труда в Охотном ряду, том месте, где позднее соорудили гостиницу «Москва». Обстоятельства проведения самого конкурса — академическое судейство, из-за которого рационалисты во главе с Н. А. Ладовским отказались в нем участвовать, победа в московском конкурсе молодого петроградского архитектора Н. А. Троцкого и фактический триумф проекта, удостоенного только третьей премии (архитекторы Л. А., А. А. и В. А. Веснины), — ломали традиционные правила архитектурного мира. Революционное время



А. А. Веснин
Эмблема ВХУТЕМАСа
1922
Цветная бумага, белила, гуашь

1920

5

29 ноября 1920 Декрет Совнаркома РСФСР о реорганизации Первых и Вторых СГХМ в Высшие государственные художественно-технические мастерские (ВХУТЕМАС).



6

ВХУТЕМАС состоял из восьми факультетов: Живописно-малярный, Скульптурный, Архитектурный, Полиграфический (Печатный), Текстильный, Керамико-стекольный, Металлургический, Деревоотделочный.

Студенты ВХУТЕМАСа со знаменем своей коммунистической ячейки на демонстрации 1 мая 1921 года
Слева направо: В. Арманд, Горчилин, А. Афонин, В. Ерзов, Н. Ламин
Стяг выполнен в ателье К. Малевича (?)

А. А. Веснин
Проект оформления ВХУТЕМАСа к 10-й годовщине Октябрьской революции
Эскиз. 1927
Бумага, печать, акварель, белила

4
5

потребовало новых художественных интерпретаций, профессиональных взаимодействий, которые еще будут складываться в течение следующих десяти лет.

Архитекторы стали нужны: люди новой формации, способные решать вопросы соцрасселения, государственной градостроительной политики, промышленной архитектуры, культурной революции, стратегии в гуманитарных сферах жизни общества, создания новых типов жилья, типизации строительного производства. Таких специалистов не было, но их необходимо было воспитать и обучить. Этим занимались преподаватели Архитектурного факультета ВХУТЕМАСа.

Как футурист, Владимир Маяковский, учившийся в Московском училище живописи, ваяния и зодчества (1911–1914), причислял себя к творцам будущего. В ожидании их прихода он писал в 1918 году:



Новый грядет архитектор —
это мы,
иллюминаторы завтрашних городов.

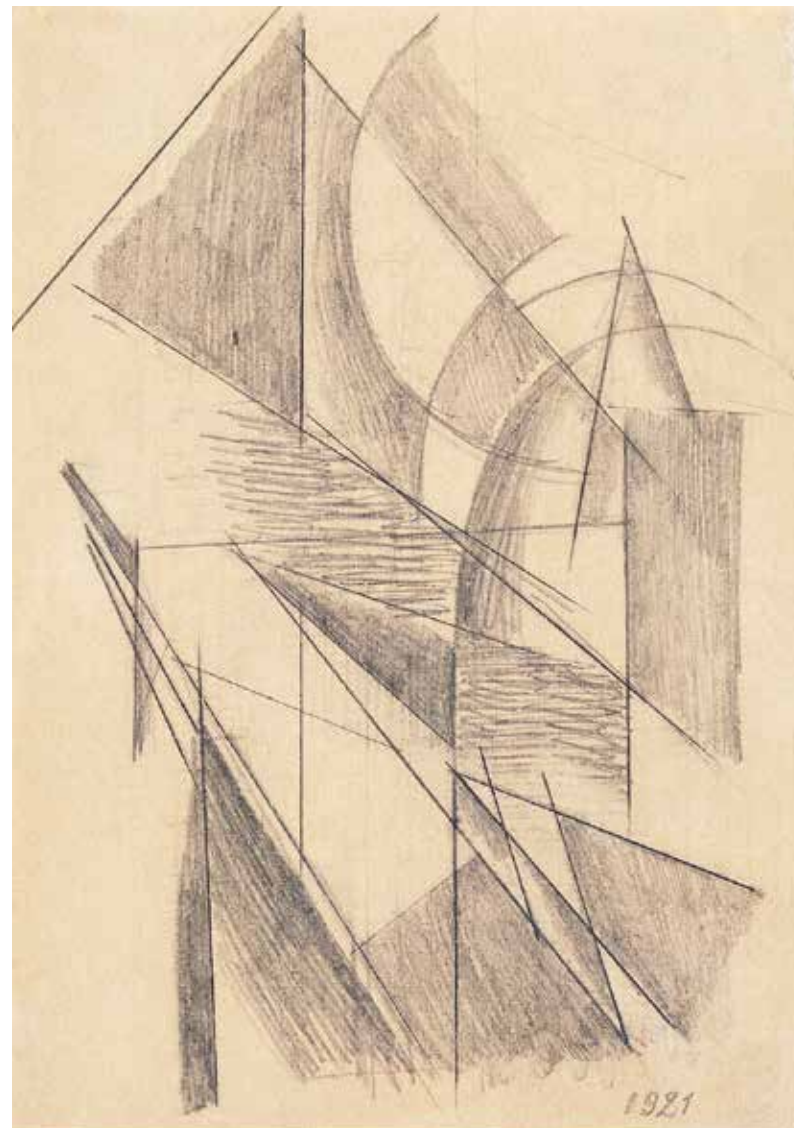
В 1918 году Строгановское художественно-промышленное училище и Училище живописи, ваяния и зодчества были соответственно реорганизованы в Первые и Вторые Свободные государственные художественные мастерские (СГХМ). Осенью 1920 года, после еще одной реорганизации, Первые и Вторые СГХМ объединились, образовав ВХУТЕМАС. Ранние реорганизации, которые были направлены на приоритетную подготовку художников-прикладников для нужд молодой Советской республики, мало касались архитекторов, но открывали возможности к появлению новых производ-

ственных факультетов: дерево- и металлообработки, Текстильного и Керамического.

Преподаватели Архитектурного факультета в то время работали над созданием программ обучения, а в сущности, старались выстроить собственную систему ориентиров в творчестве, убеждая друг друга в своей правоте. Иногда они находили единомышленников, образуя творческий союз, как И. А. Голосов и К. С. Мельников в мастерской «Новая Академия».

Творческий союз Александра Веснина, поглощенного экспериментами над беспредметной формой на живописном факультете ВХУТЕМАСа и постановочными работами в театрах, с Любовью Поповой сложился в живописной сфере. Только с 1923 года Веснин начал приближаться к проектированию, поступил на Архитектурный факультет, где вместе с братом

1920



7

1920 Первым ректором ВХУТЕМАСа назначен уполномоченный Отдела ИЗО Наркомпроса Е. В. Равдель (1920–1922). Перед ним поставлена задача преобразовать художественные мастерские двух училищ в производственную базу нового искусства.

8

Приоритет производственных факультетов: Текстильного, Керамико-стекольного, Металлургического, Деревоотделочного.

В. Ф. Кринский
Задание ИНХУК
«Конструкция»
1921
Бумага, карандаш

В. Ф. Кринский
Задание ИНХУК
«Композиция»
1920
Бумага, карандаш

В. Ф. Кринский
Задание ИНХУК
«Конструкция»
1921
Бумага, карандаш, акварель

Леонидом продолжил преподавательскую деятельность. Авангардисты объединялись с художниками и скульпторами в попытке найти законы формообразования. Н. А. Ладовский, В. Ф. Кринский и Н. В. Докучаев участвовали в работе группы сначала Живскульптарха (живопись — скульптура — архитектура, 1919–1920), затем ИНХУКа (Институт художественной культуры, 1920–1924), создавая экспериментальные проекты новых типов общественных зданий.

Академическая профессура — И. В. Рыльский, А. В. Щусев, Л. А. Веснин, И. В. Жолтовский — не менее, чем левое радикальное крыло преподавателей Архфака, была заинтересована в наличии учебных программ и соответствии образовательным критериям. Профессия архитектора сродни инженерной, она требовала получения не только художественного образования,

но и технических навыков. Некоторые преподаватели вели смежные предметы, зачастую крайне прогрессивного и экспериментального свойства. С. Торопов — ассистент И. Рыльского — заведовал фотографическим и кинематографическим ателье. Он сам занимался фотофиксацией московских памятников, предназначенных к сносу. В 1925 году этот архитектор организовал первую в нашей стране лабораторию по физико-химическим исследованиям памятников искусства и разрабатывал методику подобных исследований при реставрации и натурном изучении памятников архитектуры.

В дополнение к руководству учебной мастерской А. В. Щусев вел курс истории русской архитектуры. Этот факт тем более знаменателен, что, рассказывая о средневековом зодчестве, архитектор мог показывать

1920

9

1920 Декан Архитектурного факультета — Э. И. Норверт (1920–1922).

10

1920 От Архитектурного факультета отделилось автономное отделение — Обмас (Объединенные мастерские). Глава — Н. А. Ладовский.

11

Начало преподавания формально-аналитических дисциплин и появление Основного отделения на каждом из факультетов.

12

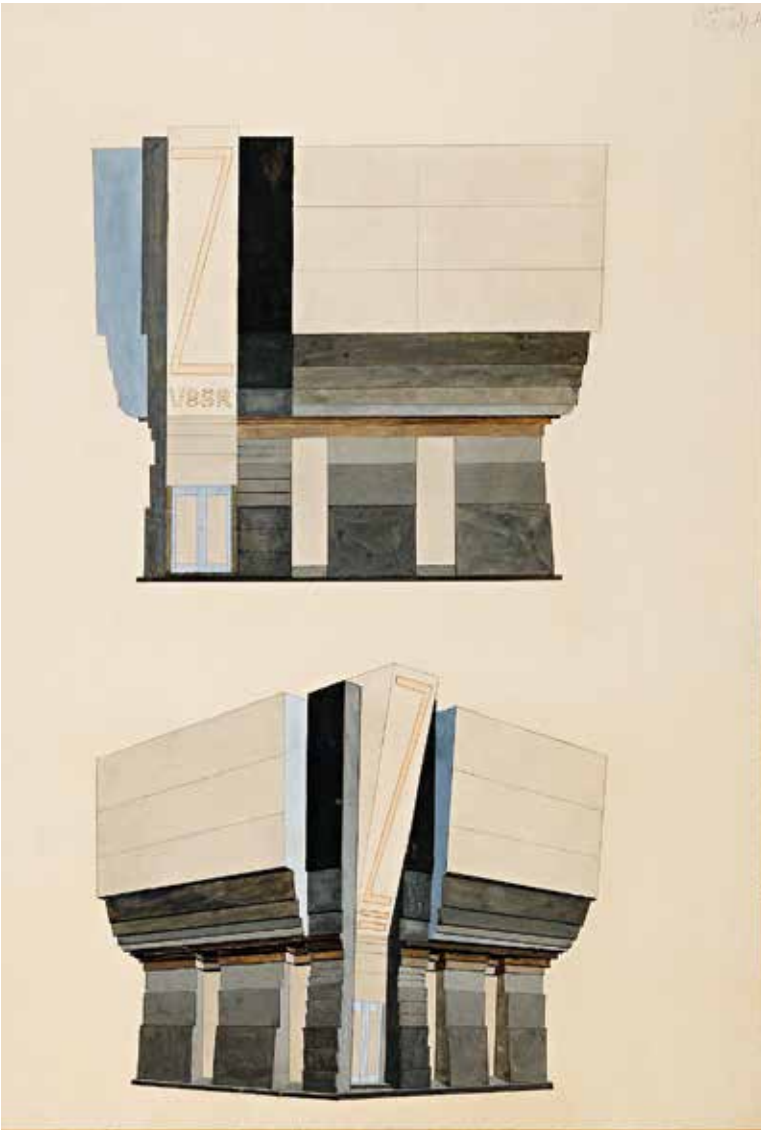
1920–1923 Основные отделения ВХУТЕМАСа создавались усилиями коллектива художников-живописцев, скульпторов и архитекторов. На Архитектурном факультете Основное отделение существовало в Объединенных мастерских (Обмас). Н. А. Ладовский создал, теоретически обосновал и ввел в практику преподавания психоаналитический метод обучения, развивающий пространственное мышление студентов (психоаналитический подход к «элементам» формы).



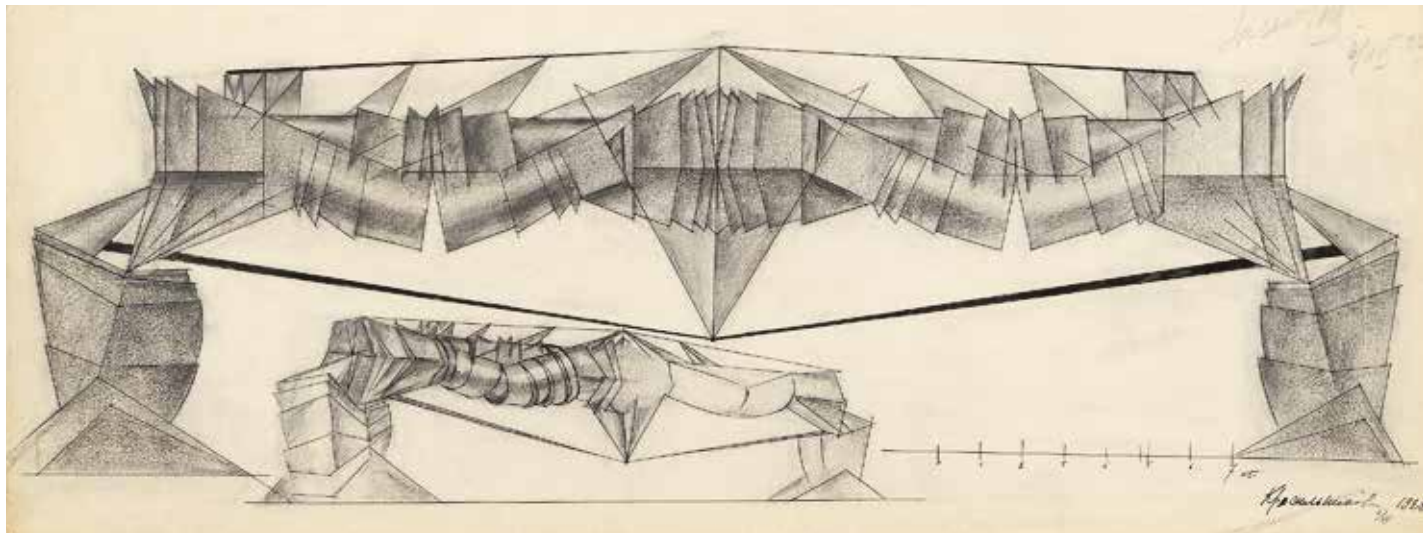
Н. А. Ладовский



Мастерская Н. А. Ладовского, А. М. Рухлядева и И. В. Ламцова 1920-е



Автор неизвестен
Производственное задание на выявление и выражение формы
Силикатный павильон СССР
Фасад, перспектива. 1923
Бумага, карандаш, гуашь, темпера



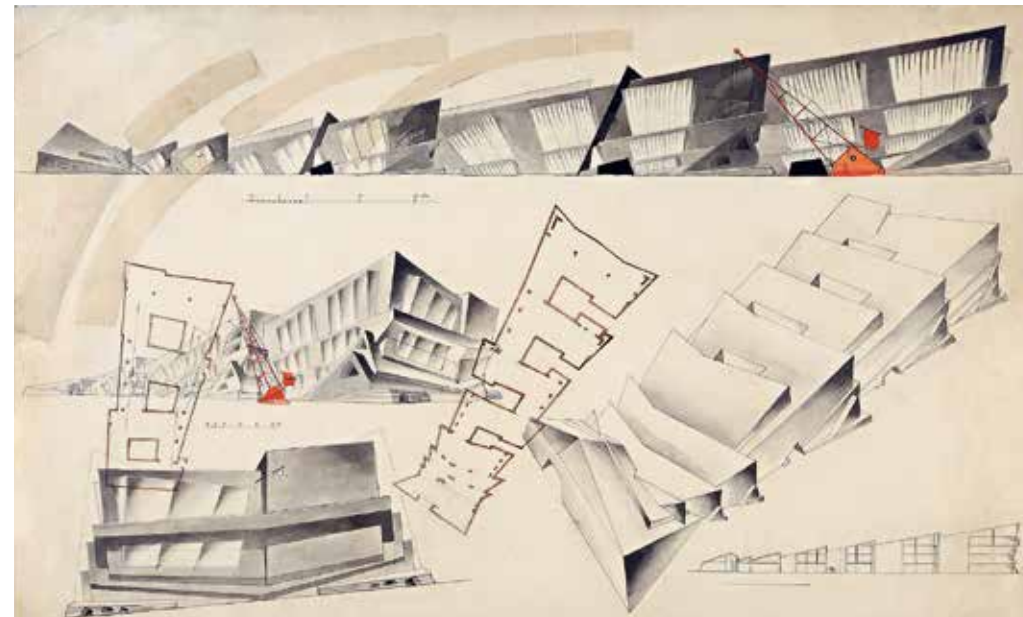
10
11

М. П. Коржев
Производственное задание на выявление массы и веса

Склад
Планы, фасады, перспектива, аксонометрия. 1922
Бумага, карандаш, тушь, акварель

Автор неизвестен
Пристань и ресторан под скалой над морем

Масса и равновесие
Планы, фасады.
1922-1923
Бумага, тушь

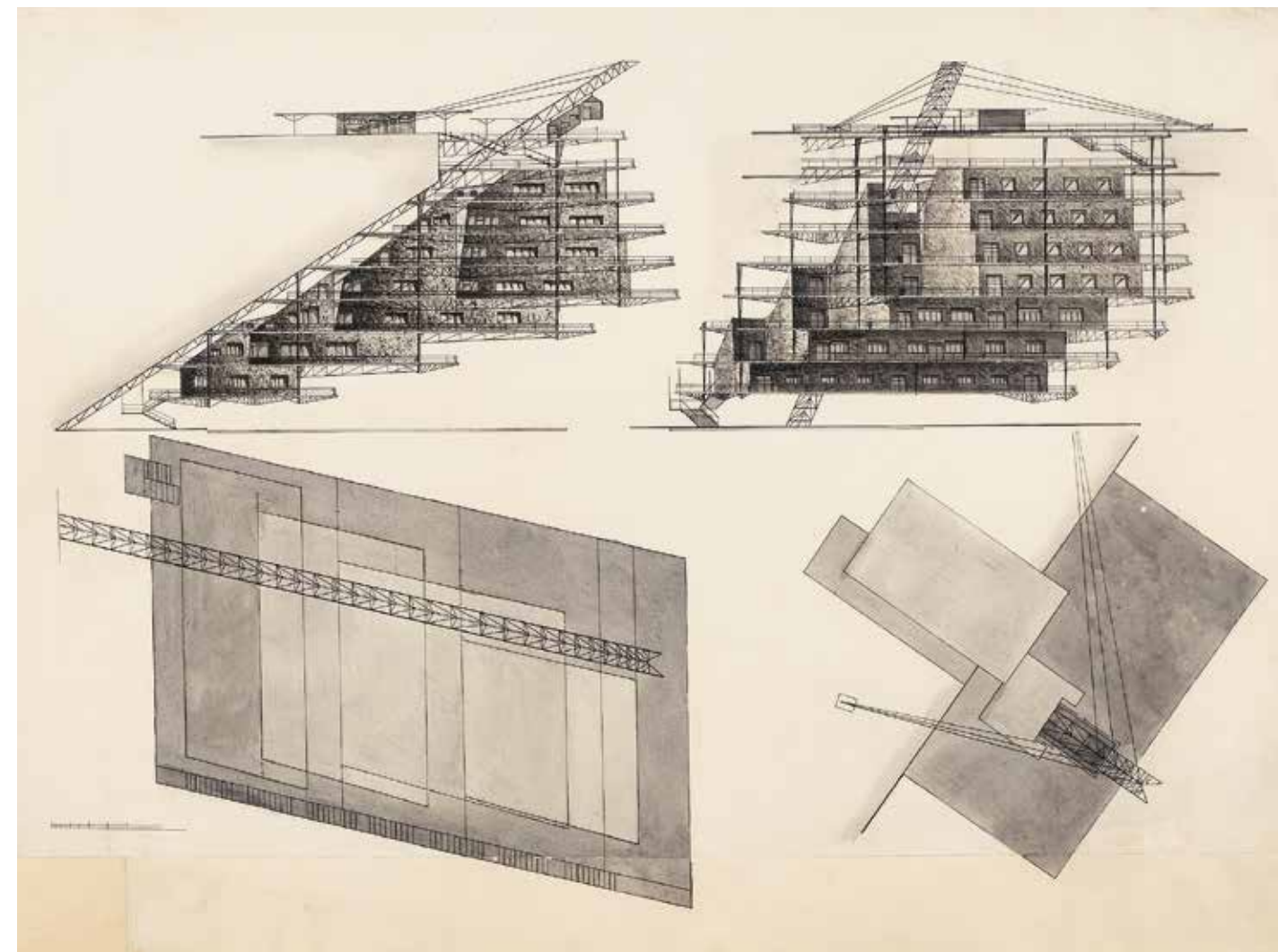


1920



Н. А. Красильников
Отвлеченное задание на выявление конструкции
Балка. Фасад
Перспектива. 1922
Бумага, карандаш

М. П. Коржев
Отвлеченное задание на выявление массы и веса
Параллелепипед
Перспектива. 1921
Бумага, карандаш, акварель



студентам и свои проекты. Напомню, что с работы по восстановлению Васильевской церкви (1190) города Овруча в 1907–1909 годах началась триумфальная известность Щусева как основоположника неорусского стиля. Наверное, И. Э. Грабарю, читавшему лекции по русской живописи и скульптуре на Архфаке ВХУТЕМАСа, не составляло труда прочесть курс и по истории русской архитектуры, но приоритет остался за Щусевым.

На факультете работали выдающиеся архитекторы прошедшего периода — мастера модерна всевозможных воплощений. Но никто из них не вел «Архитектурное проектирование». Автор московского телеграфа на Тверской улице (1925) И. И. Рерберг преподавал «Строительное искусство» — предмет, который теперь прозаически называется «Технология строительного производства». Автор здания театра «Ленком», бывшего прежде купеческим клу-

бом, И. А. Иванов-Шиц вел «Конструкции частей зданий». Ф. О. Шехтель, многочисленные постройки которого в 1920-е годы формировали облик Москвы, читал лекции. Выполнявший заказы на строительство от самых состоятельных людей города и остававшийся до 1922 года председателем Московского архитектурного общества, он в одночасье лишился работы и прежнего благополучия. Шехтель продолжал преподавать сначала в Первых СГХМ, затем во ВХУТЕМАСе. Не «Архитектурное проектирование», как можно было бы предположить, а некую художественную дисциплину (точное название курса узнать не удалось), историю архитектуры от выдающегося мастера московского модерна. В 1919 году Шехтель подготовил для студентов цикл лекций — «Сказку о трех сестрах: архитектуре, скульптуре и живописи...», — оформив его в виде книги и проиллюстрировав офортами. Простая брошюра

1920

13



А. А. Веснин

На Живописном факультете существовало четыре мастерских Основного отделения: «Дисциплина одновременных форм и цвета», «Плоскостное, цветное и пространственное решение», «Графическая конструкция на плоскости», «Цвет». Каждая из них должна была решать специфическую формальную проблему. А. Веснин и Л. Попова создали свою программу преподавания дисциплины «Цвет» на Живописном факультете.



Студенты живописной мастерской Л. С. Поповой и А. А. Веснина 1922



Л. С. Попова
Абстрактная композиция
1921
Картон, масло

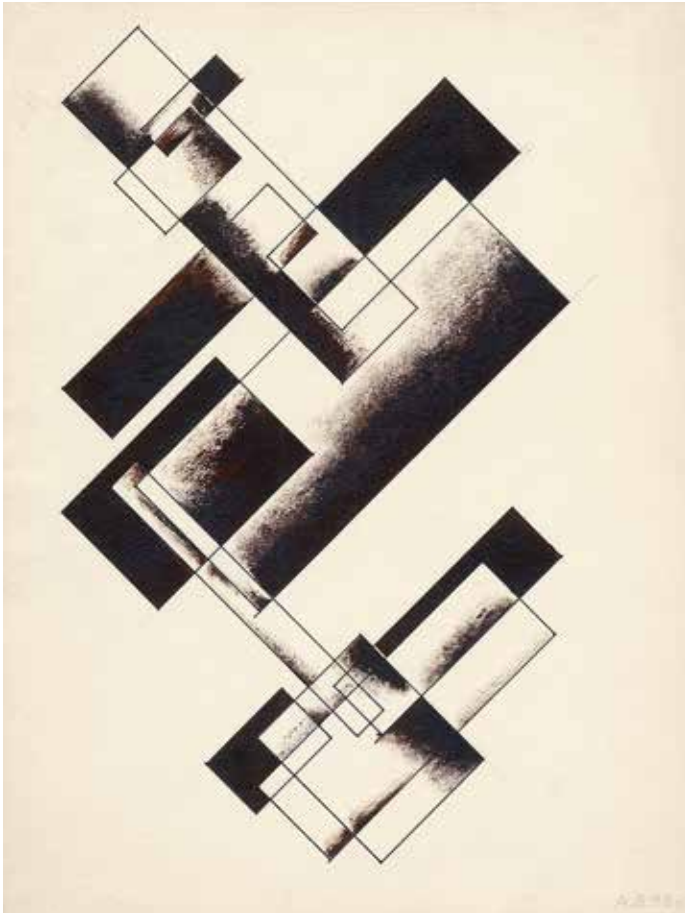
А. А. Веснин
Абстрактная композиция
1922
Холст, масло

известна нам в двух вариантах. Один написан рукой архитектора, второй напечатан на машинке. Не имея возможности издать свой труд, но желая через разговор о сущности архитектуры рассказать о своих творческих воззрениях, Шехтель создал своеобразное кредо. Только изложил он его не в начале, а в завершение карьеры. От этого лекции архитектора вызывают щемящее чувство прощания с уходящей эпохой.

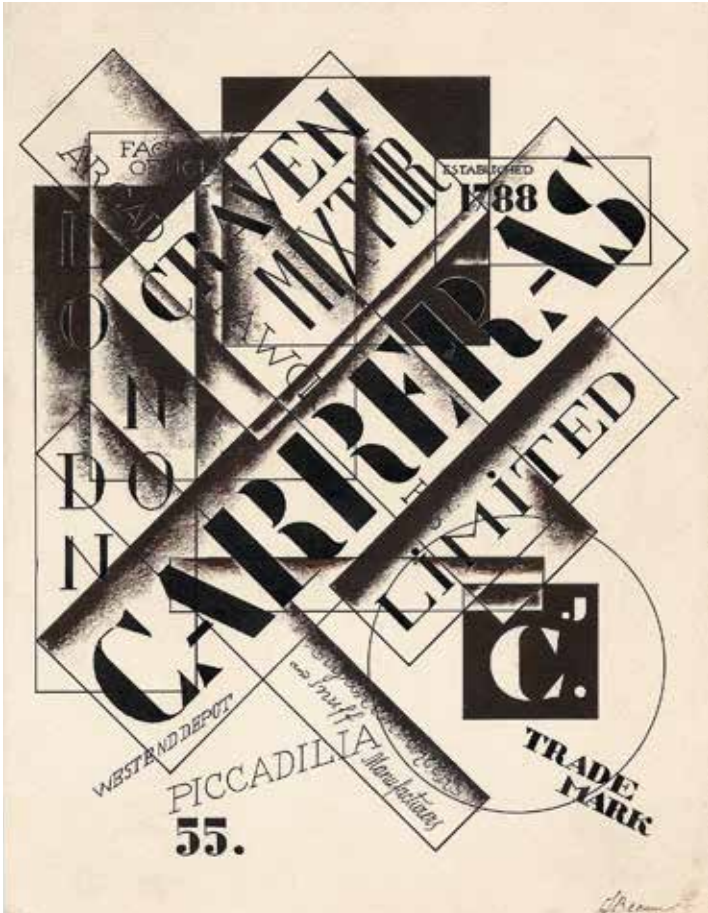
Через два года существования мастерских, осенью 1922 года, под давлением со стороны ряда преподавателей, недовольных отсутствием единых учебных программ и главенством «производственных факультетов», сменилось руководство ВХУТЕМАСа. На этот раз было избрано временное правление, которое разработало краеугольный для авангардистов документ – «Основы построения ВХУТЕМАСа как вуза». Во временное

правление входили всего четыре человека, двое из которых были профессорами Архитектурного факультета. Это А. Ф. Лолейт – выдающийся инженер-конструктор, преподававший самый перспективный в то время предмет – «Железобетон», – и Н. В. Докучаев – соратник Н. А. Ладовского, участвовавший в работе группы Живскульта и разделявший его рационалистические взгляды. Еще один член временного правления – художник А. В. Шевченко – не только преподавал на Живописном факультете, но и заведовал литературно-художественным подотделом Коллегии по делам искусств Наркомпроса, к которому как раз относилась группа художников Живскульта. Являясь единомышленниками, Докучаев и Шевченко ратовали за объективный метод образования через изучение составных частей искусства: их свойств, взаимодействия и влияния на новую

1920



А. А. Веснин
Абстрактная композиция
1922
Бумага, тушь, гуашь, сухая кисть



А. А. Веснин
Абстрактная шрифтовая композиция
1922
Картон, тушь, гуашь, сухая кисть



А. А. Веснин
Абстрактная композиция
1922
Картон, масло

пространственную среду. Наконец, последний из единомышленников, В. А. Фаворский — педагог и теоретик искусства, читавший общетеоретический курс «Лекции по теории композиции» на Графическом факультете, обосновывал мировоззренческую картину закономерностей формообразования. Фаворский был избран ректором.

В результате творческой деятельности временного правления в 1923 году во ВХУТЕМАСе была создана основа общего художественно-пластического образования, которая казалась наиболее значимой и плодотворной для последующего развития искусства. Суть ее сводилась к следующему: сначала теоретиками искусства давались общие философские определения: пространство, цельность, сила, время (движение). Затем, следующим этапом, шло осмысление тех же понятий, но на другом уровне. Из множества сфер человеческой деятельности вычленялось искусство,

16
17

в котором категории пространства, времени, силы и движения приобретали своеобразный смысл, нуждаясь в художественном отображении. Исходя из анализа истории и опыта культуры прошлого, делался вывод о двух возможных способах отображения пространства: композиционном и конструктивном. Приняв все вышесказанное за аксиому, преподаватели ВХУТЕМАСа подходили, наконец, к практическому обучению студентов. Все факультеты школы были условно поделены на три группы: плоскостные, объемные и пространственные. Соответственно велось и преподавание дисциплин. «Плоскость» — руководители — живописцы; «Объем» — руководители — скульпторы; «Пространство» — руководители — архитекторы, на Основном отделении ВХУТЕМАСа, обязательном для всех учащихся.

Очевидно, что ничего принципиально нового в концепцию образования смена ректора не принесла. Объективный метод и эксперименты

1921

14



К. С. Мельников



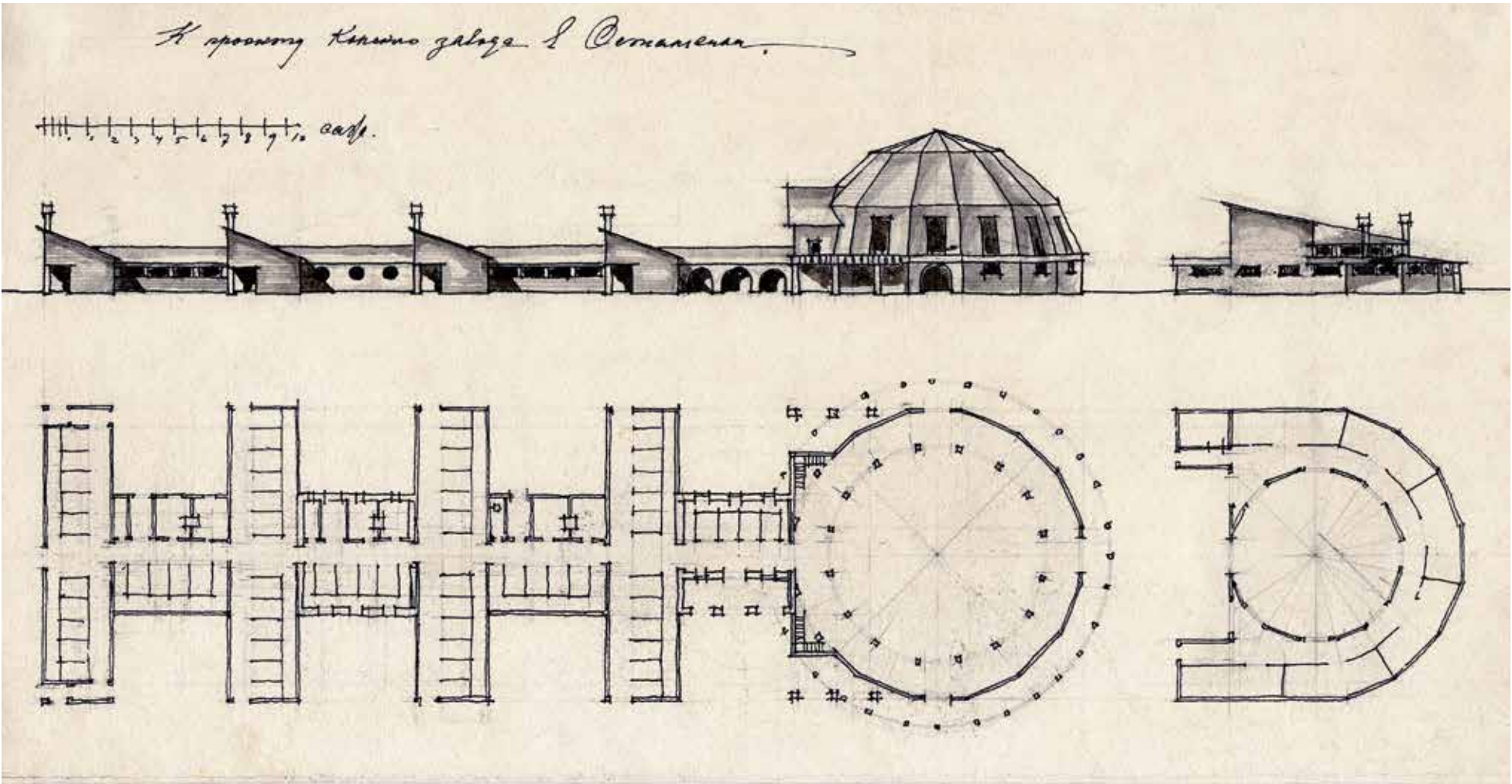
И. А. Голосов

1921 Архитектурный факультет разделился на два отделения: Академическое и новейших исканий. Глава автономного Отделения новейших исканий — Обсмас (Объединенные мастерские) — Н. А. Ладовский. Обмас состоял из трех мастерских: — монументальной архитектуры — В. Ф. Кринский; — планировки — Н. В. Докучаев, — декоративно-пространственной архитектуры — Н. Ладовский.

15

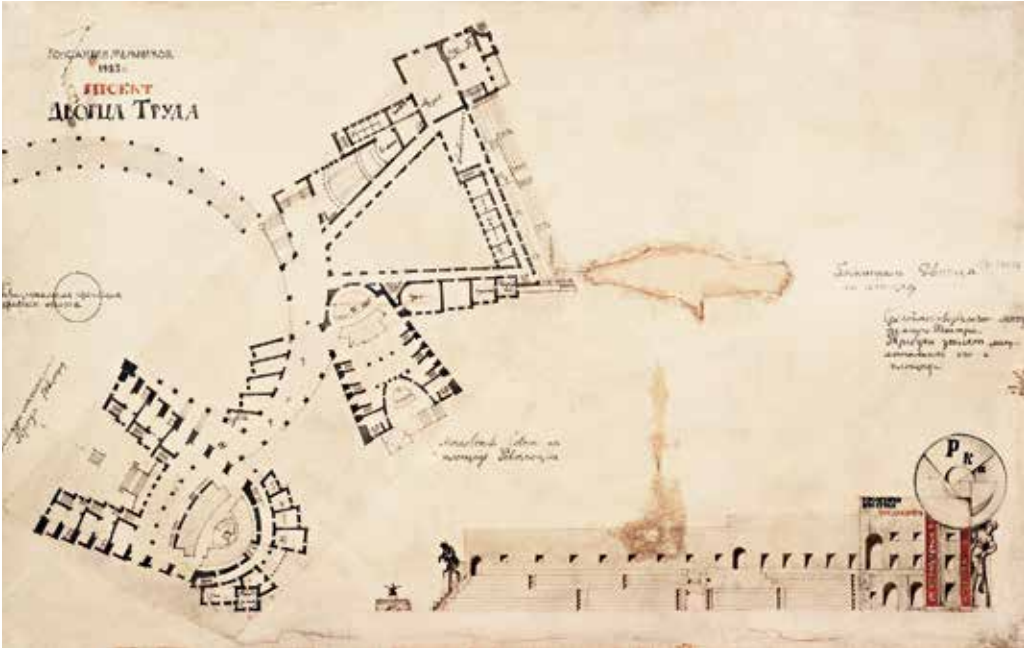
1921 Добиваясь самостоятельного статуса, И. А. Голосов и К. С. Мельников основали мастерскую «Новая Академия».

И. А. Голосов
Конный завод
в Останкино
Конкурсный
проект. 1922
Фасад, план
Бумага, карандаш, тушь



К. С. Мельников
**Дворец Труда в Охотном
ряду**
Конкурсный проект. 1923
План
Бумага, карандаш, тушь, акварель
Музей Константина и Виктора
Мельниковых

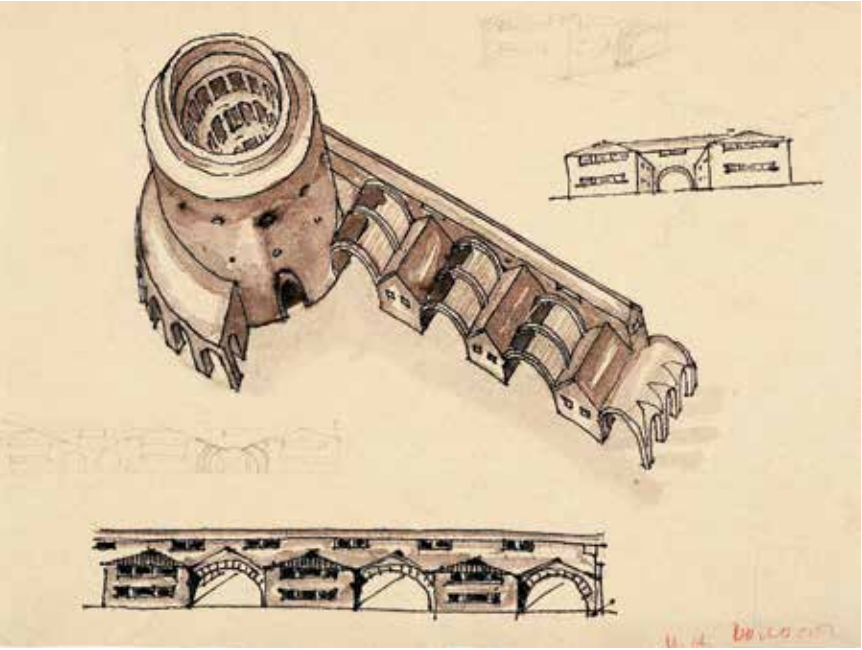
К. С. Мельников
**Дворец Труда в Охотном
ряду**
Конкурсный проект. 1923
Аксонометрия
Бумага, карандаш, тушь, акварель
Музей Константина и Виктора
Мельниковых



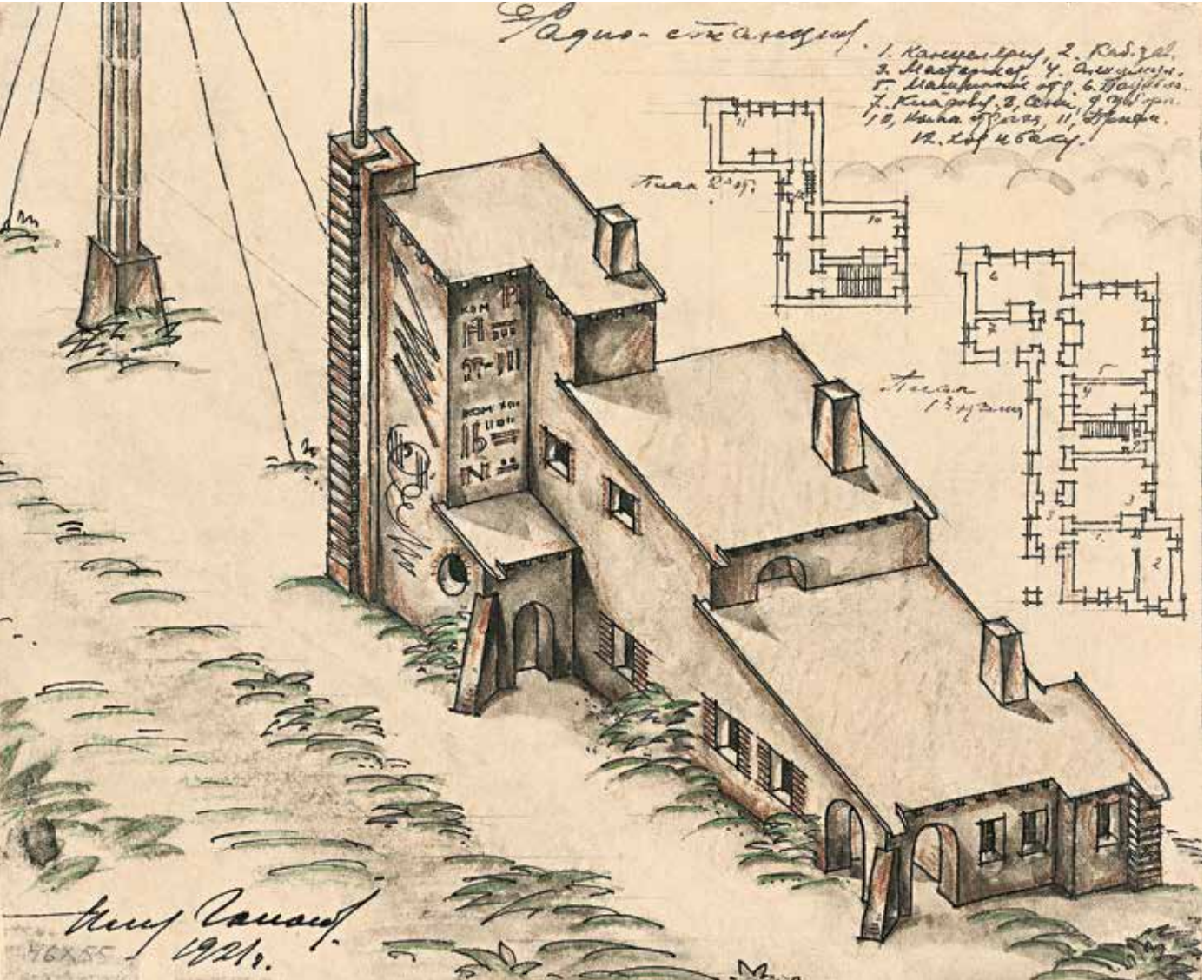
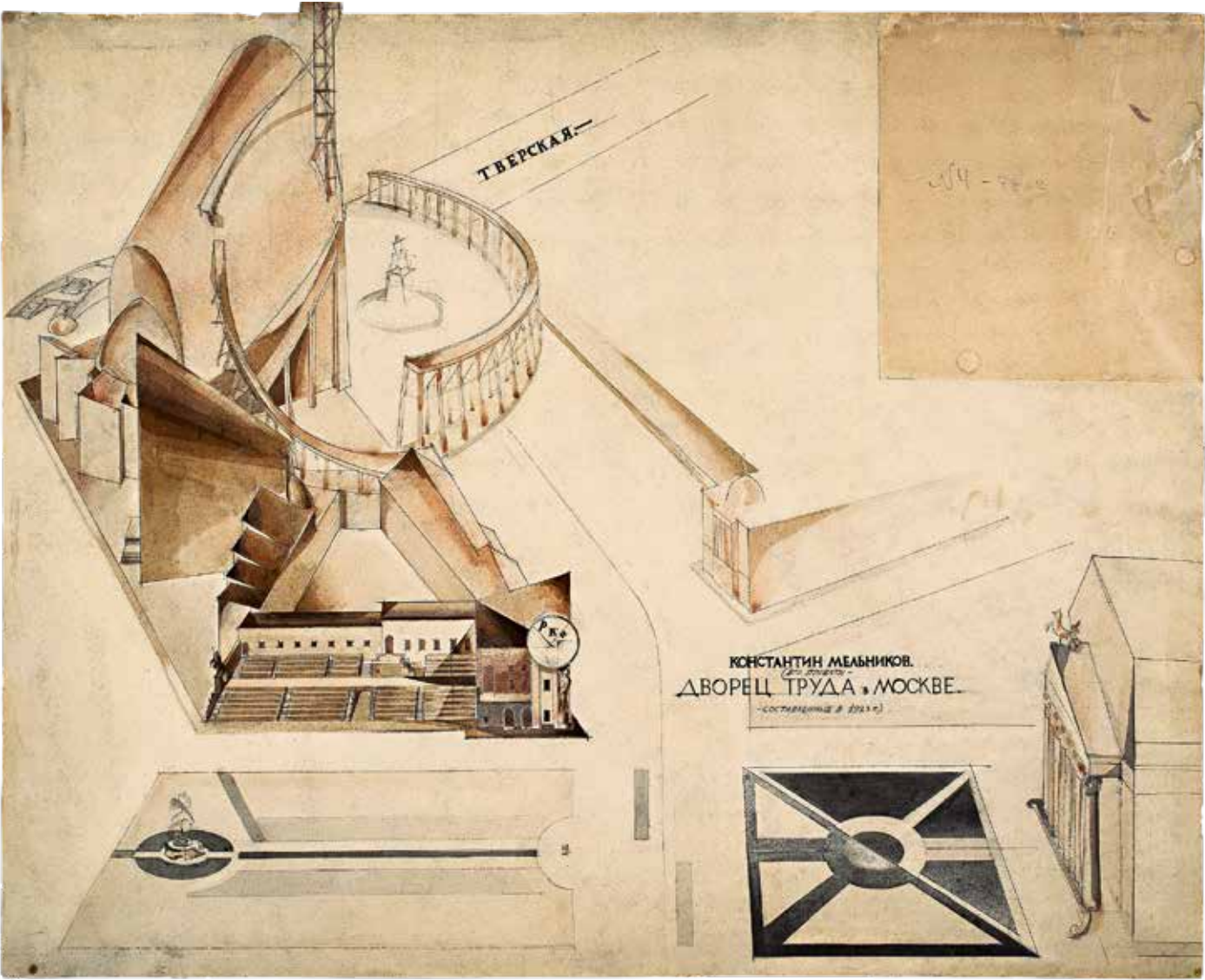
18
19

И. А. Голосов
Городская хлебопекарня
Фасады, аксонометрия. 1920
Бумага, тушь, карандаш, акварель

И. А. Голосов
Радиостанция
Планы, аксонометрия. 1921
Калька, картон, тушь, карандаш,
цветной карандаш



1921



с цветом, объемом и пространством внедрялись на соответствующих факультетах еще в Обмase с 1918 года. Правда, теоретическая подготовка студентов велась только на Графическом факультете (по всей видимости, этим был вызван большой авторитет В. А. Фаворского у студентов-графиков). Запись своих лекций по теории композиции Фаворский завершил в ноябре 1922 года. С 1921 года в качестве профессора ВХУТЕМАСа религиозный философ П. А. Флоренский читал параллельный курс «Анализ пространственных форм» (или «Анализ перспективы»), также на Графическом факультете.

К сожалению, подобных теоретических дисциплин студенты-архитекторы не знали. Ходил ли кто-то из них на лекции других факультетов, неизвестно. Архитекторы учились по практическому курсу Н. Ладовского, который был принят за основу дисциплины «Пространство». Обучение

20 заключалось в последовательно следовавших учебных заданиях. Первые —
21 *отвлеченные* — задания заставляли студентов анализировать простейшие архитектурные формы, затем следовали *производственные* задания, в которых учащиеся использовали полученные навыки при проектировании небольших архитектурных объектов.

Хорошо известные нам сегодня, изученные и не один раз показанные студенческие работы этого курса не вызывали одобрения большинства преподавателей Архитектурного факультета. Разлом произошел в 1920-м, когда факультет разделился на Академическое отделение и Отделение новейших исканий в архитектуре (во главе с Н. А. Ладовским). Не желая преподавать по методике Ладовского, имея подобную, но свою, Голосов и Мельников потребовали самостоятельного статуса для своей мастерской — «Новой Академии».

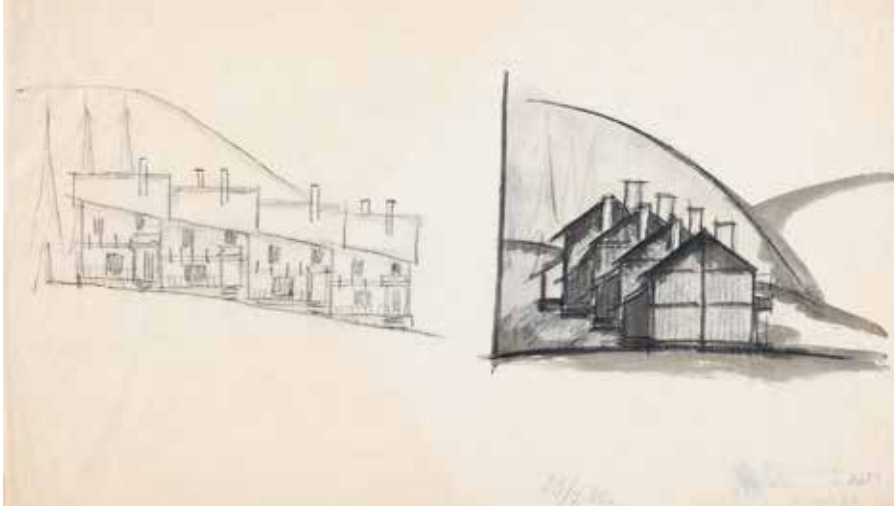
1922

16

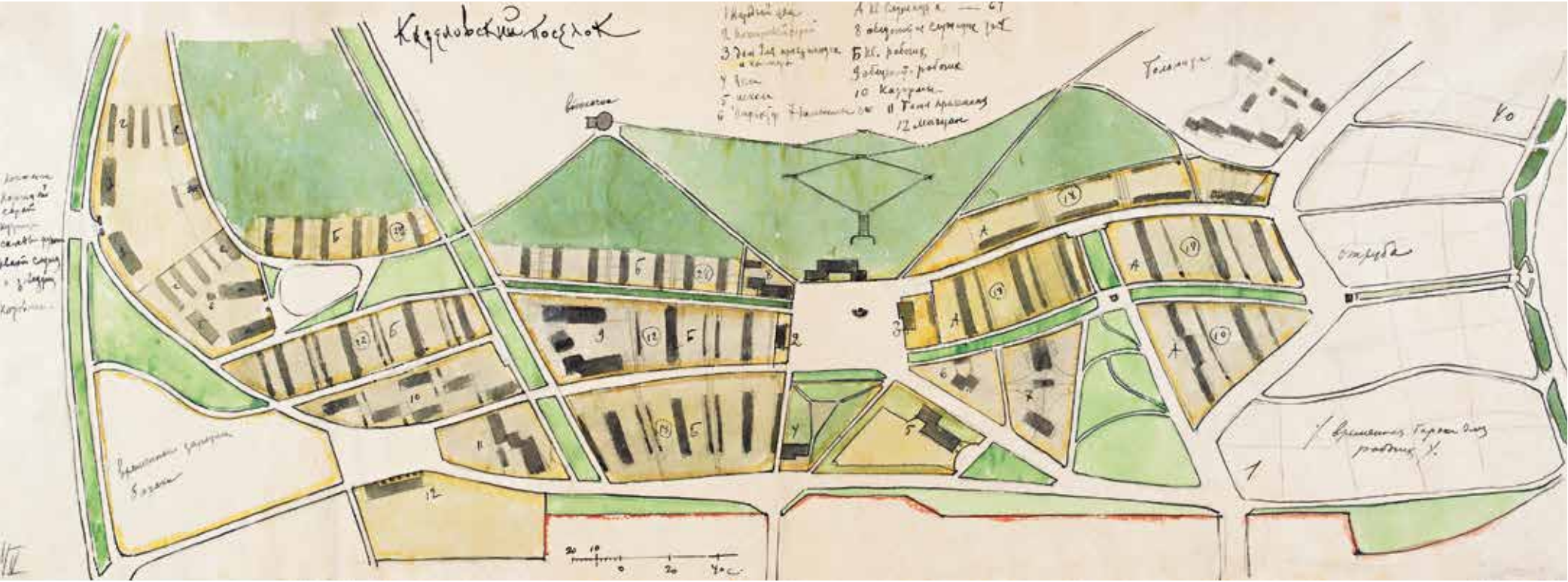


А. М. Рухлядев

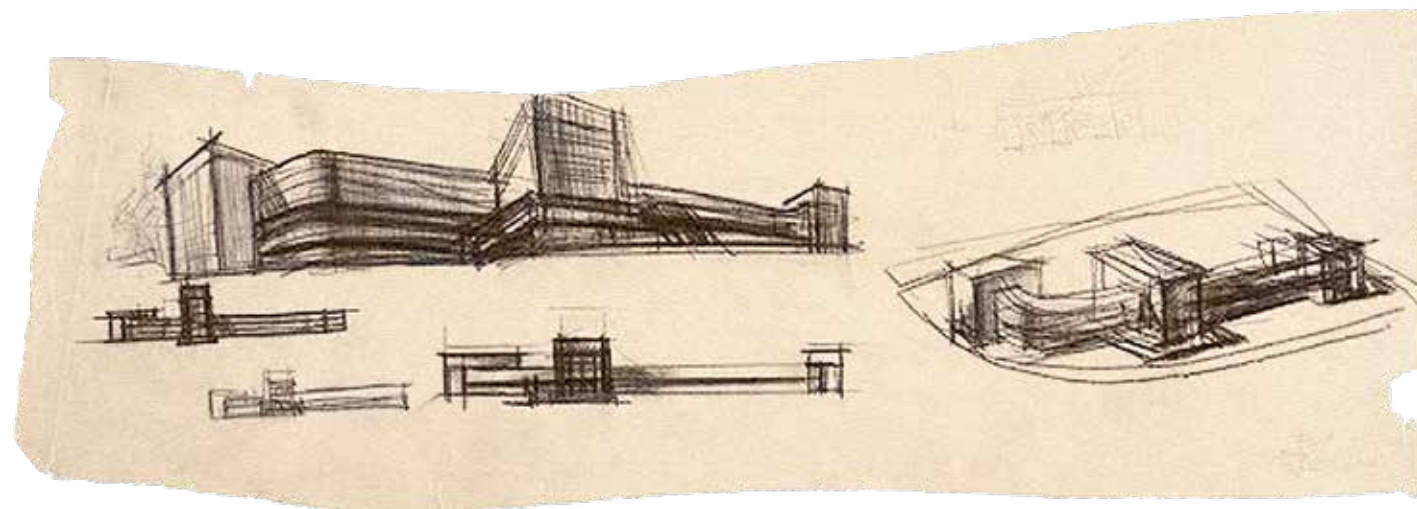
1922 Деканом Архитектурного факультета стал сподвижник и соавтор В. Ф. Кринского в ряде проектов — А. М. Рухлядев (1922–1923).



А. М. Рухлядев
Поселок при Кизеловской ГРЭС
Пермская обл., г. Губаха
Жилой дом на четыре квартиры для служащих
Фасады. 1922
Калька, карандаш, тушь



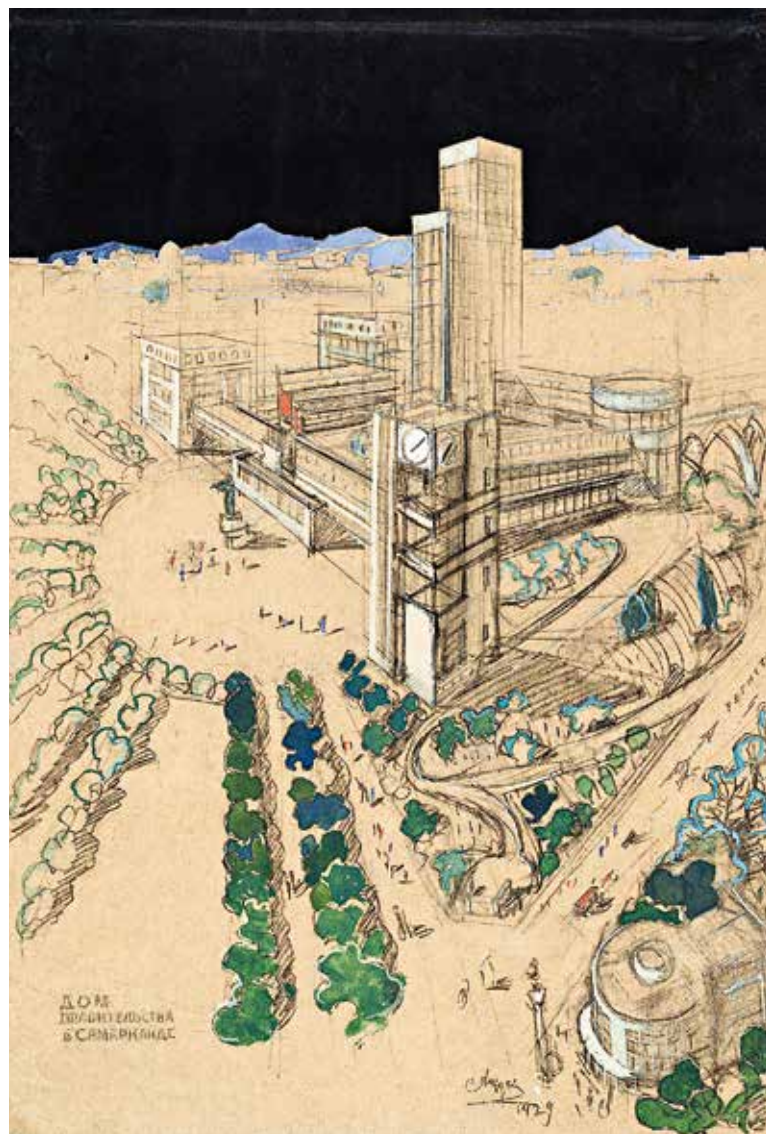
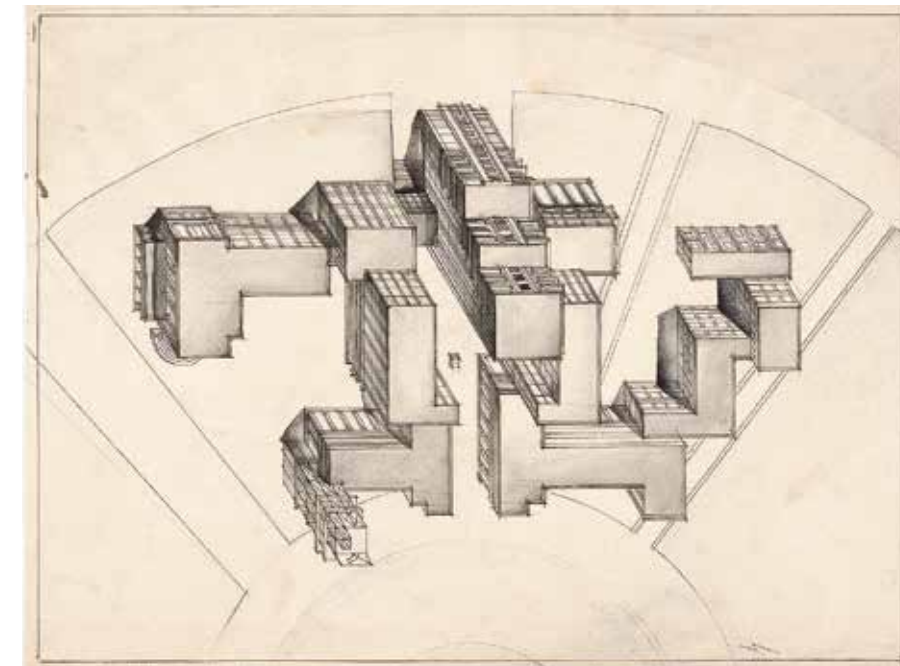
А. М. Рухлядев
Поселок при Кизеловской ГРЭС
Пермская обл., г. Губаха
Генплан. 1922
Калька, карандаш, тушь, акварель



46
47

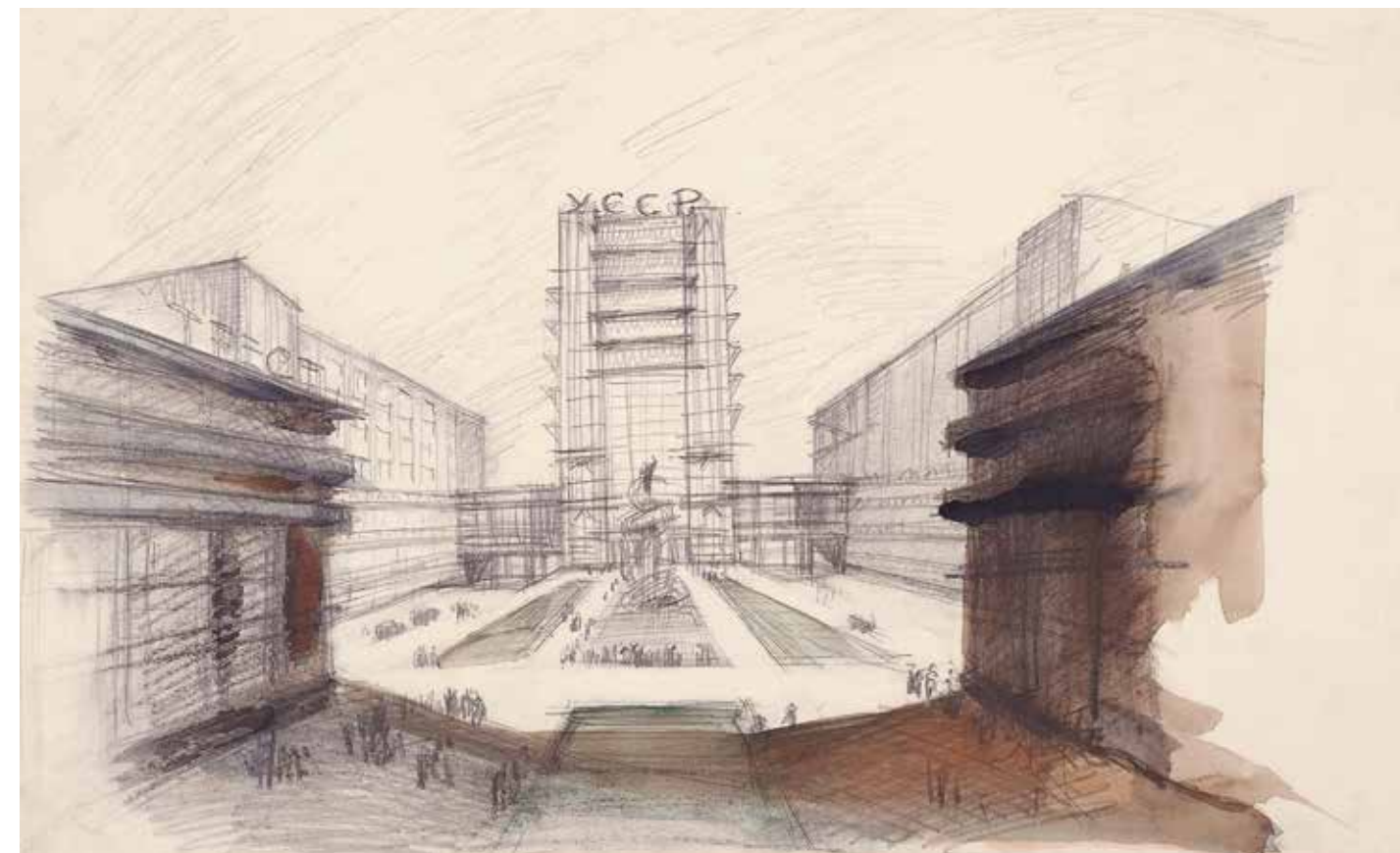
А. В. Щусев
**Здание
Госпромышленности
в Харькове**
Украинская ССР
Конкурсный проект. 1925
Аксонометрия
Бумага, карандаш, тушь, акварель
Частное собрание

А. В. Щусев
**Здание
Госпромышленности
в Харькове**
Украинская ССР
Конкурсный проект. 1925
Перспектива
Бумага, карандаш, тушь, акварель
Частное собрание



А. В. Щусев
**Государственная
Третьяковская галерея**
Эскизы перспективы,
фасадов. 1924
Калька-восковка, уголь

А. В. Щусев
**Дом правительства
в Самарканде**
Узбекская ССР
Аксонометрия. 1929
Бумага, карандаш, гуашь, белила,
уголь



И. В. Жолтовский

Личность Ивана Владиславовича Жолтовского как будто осеняет своей убежденностью в магической силе классического искусства не одно поколение русских и советских архитекторов.

Учиться у мастера были готовы и студенты, и дипломированные архитекторы, не связывая высокий профессионализм мастера



Н.Я. Колли

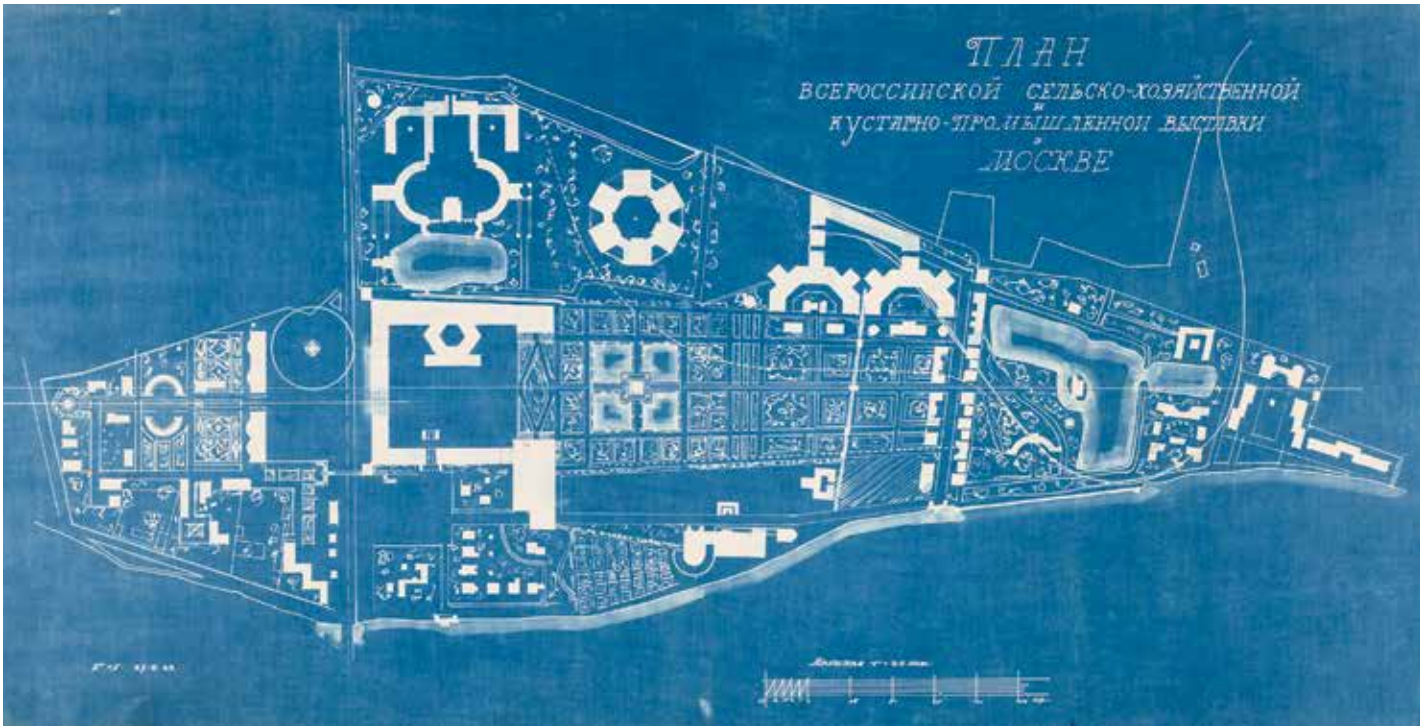


В.Д. Кокорин

48
49

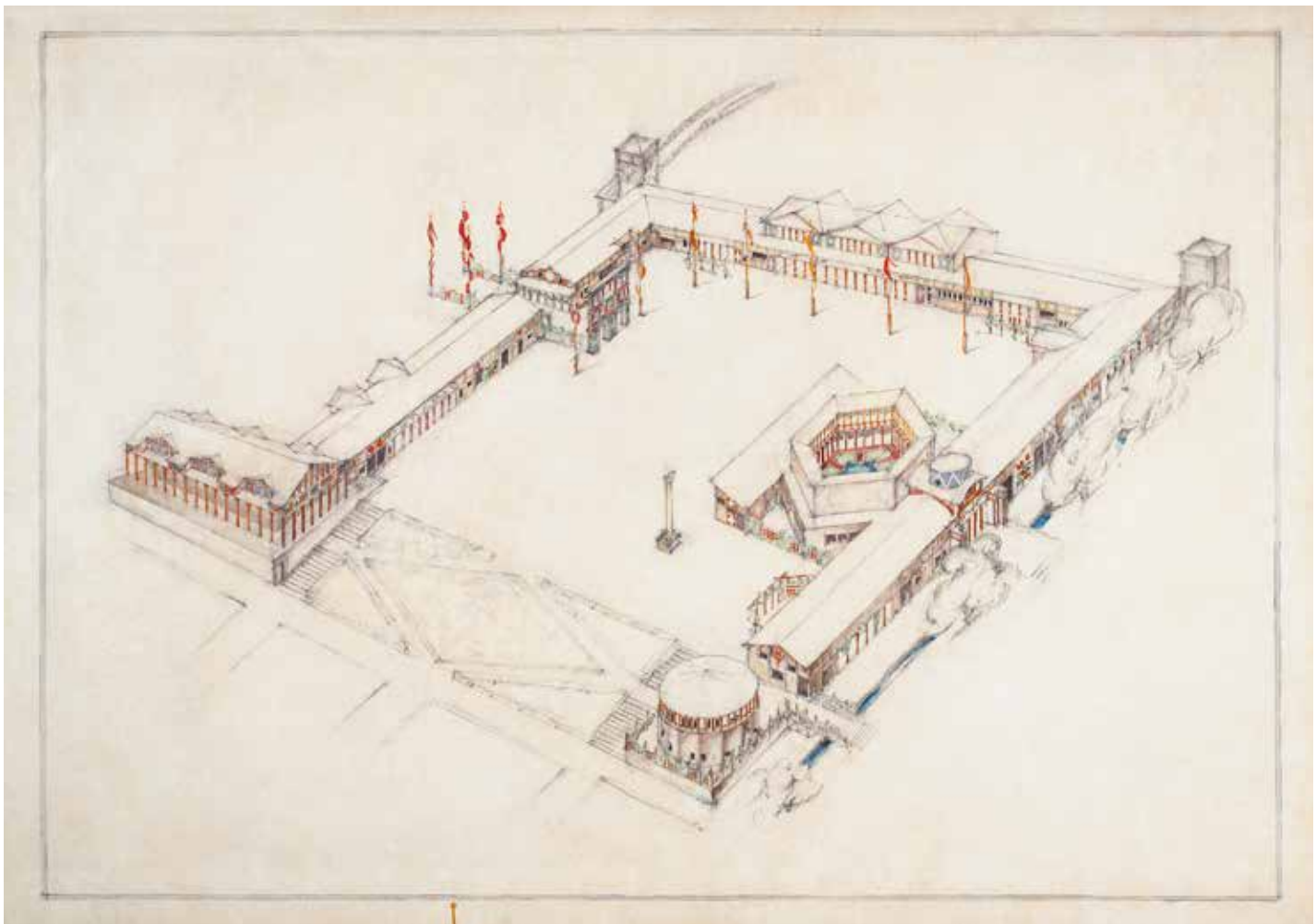
с конкретной стилистикой его проектов. «Беседы» проходили вечерами (1918–1922) дома у архитектора, производя сильное впечатление на будущих лидеров авангарда: К. С. Мельникова, И. А. Голосова, В. Ф. Кринского и др.

Жолтовский не участвовал в становлении новых методов образования ВХУТЕМАСа. В 1923 году, после выигранного закрытого конкурса на генеральный план московской Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки, Иван Владиславович уехал в Италию (1923–1926). Центральные объекты выставки — входную арку, павильоны «Шестигранник», «Машиностроение» и «Аудитория» — заканчивали его ученики В. Д. Кокорин и Н. Я. Колли.



И. В. Жолтовский
Всероссийская
сельскохозяйственная
и кустарно-промышленная
выставка в Москве
Конкурсный проект. 1922
Генплан
Фоторепродукция
Частное собрание

В.Д. Кокорин
Всероссийская
сельскохозяйственная
и кустарно-промышленная
выставка в Москве
Главный павильон
Аксометрия. 1923
Калька на бумаге, карандаш,
акварель, уголь



Первая архитектурно-художественная мастерская Москвы была организована весной 1918 года при Строительном отделе Моссовета для создания плана реконструкции города на новых социальных условиях. Во главе мастерской стоял творческий руководитель — И. В. Жолтовский, его заместителем был назначен А. В. Щусев. Через год архитекторы предложили эскизный проект плана реконструкции Москвы, созданный под влиянием идей децентрализации населения путем создания городов-садов. Сохранялась радиально-кольцевая система планировки столицы, но разгружались центральные районы. Кроме того, предлагалось прорезать город зелеными клиньями-парками и окружить кольцом зеленых насаждений.

Большинство сотрудников мастерской — Л. А. Веснин, И. А. Голосов, Н. В. Докучаев, Н. А. Ладовский, В. Ф. Кринский, Б. А. Коршунов, К. С. Мельников — стали преподавателями Архитектурного факультета ВХУТЕМАСа.

ГРАДО



А. В. Щусев
**Проект реконструкции Москвы
«Новая Москва»**
Эскизы генплана. 1923
Бумага, карандаш, акварель
Частное собрание

А. В. Щусев
**Проект реконструкции Москвы
«Новая Москва»**
Генплан. 1923
Бумага, светокопия, гуашь
Частное собрание



50
51

В 1929 году лидер Ассоциации архитекторов-урбанистов Н. А. Ладовский создал градостроительную концепцию непрерывного преобразования пространственно-планировочной структуры города («городского организма»), что позволяло городской среде динамично развиваться при сохранении ее исторической структуры. Свою концепцию Ладовский представил в виде схемы динамического города — «города-ракеты».

Планировочная схема представляла собой параболу, где по центральной оси развивался общегородской центр. Его последовательно оги- бали зоны: жилая, промышленная и сельскохозяйственная (зеленая зона). «Парабола» Ладовского позволяла развивать общегородской центр при со- хранении его исторического планировочного ядра. В 1930-е годы Ладовский предлагал использовать эту схему для реконструкции Москвы.



Н. А. Ладовский
**Конкурсный проект
реконструкции
Москвы**
Генплан. 1932
Бумага, светокопия,
карандаш, гуашь,
цветная тушь

В. Н. Семенов

Выдающийся российский архитектор Владимир Николаевич Семенов не имел учебной мастерской во ВХУТЕМАСе, но читал лекции по планировке городов, вводя в проектную практику социально-экономические и архитектурно-художественные задачи создания городов, проблемы прогнозирования городского развития.

В 1923 году Государственным ученым советом Наркомпроса В. Н. Семенов был утвержден в звании профессора по специальности «Градостроительство». В 1927 году он основал Бюро по планировке городов, которое четыре года спустя было реформировано в Государственный институт проектирования городов «Гипрогор».



В. Н. Семенов

52
53



В. Н. Семенов — руководитель, при участии П. В. Помазанова, С. А. Болдырева (Архитектурно-планировочное управление, 1933) Эскизный проект планировки Москвы 1933

Схема распределения населения по месту работы на 1931 год Фоторепродукция Частное собрание

Проект реконструкции квартала по Новинскому бульвару Генплан. 1933 Фоторепродукция Частное собрание

Проект реконструкции квартала по Новинскому бульвару Макет. 1933 Фоторепродукция Частное собрание

Проект районирования части Дзержинского района 1933 Фоторепродукция Частное собрание



В 1932 году В. Н. Семенов назначен главным архитектором Москвы: он возглавил Архитектурно-планировочное управление Моссовета (АПУ). Под его руководством группа архитекторов, многие из которых только закончили ВХУТЕИН (А. А. Погосян, Ф. Голубев, В. В. Бабуров, Г. Я. Козелков и др.), начала разрабатывать план развития и реконструкции столицы. В 1933 году был создан «Эскизный проект генерального плана Москвы» — рабочий материал на правах рукописи, который лег в основу утвержденного в 1935 году Генерального плана Москвы. Консультировали эту работу архитекторы-профессора Архитектурного факультета В.А. и Л. А. Веснины, И. А. Голосов, Н. Я. Колли, С. Е. Чернышев.



В. Н. Семенов — руководитель, при участии П. В. Помазанова, С. А. Болдырева (Архитектурно-планировочное управление, 1933) **Эскизный проект планировки Москвы 1933** Фоторепродукция Частное собрание

54
55

«Русский зодчий стал гражданином — перед ним выросли задачи массового строительства, открылись блестящие перспективы градостроительства. Искусство, которому он привык служить, предстало перед ним в новом свете подлинно общественной архитектуры. <...> С революцией родились новые надежды, общие принципы и идеи, широкие начинания захватили всех».

Очередные задачи // Архитектура. 1923. № 1-2. С. 28-30.



В. Н. Семенов, С. Е. Чернышев, инженер А. Е. Страментов и др. (Отдел планировки Моссовета) **Генплан реконструкции Москвы 1935** Бумага на ткани, светокопия, тушь, гуашь, акварель, белила